

## ATA

## CONSELHO ESTADUAL DE MEIO AMBIENTE – CONSEMA

## ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DE MEIO AMBIENTE - CONSEMA

<b>Data:</b> 29/09/2020	<b>Local:</b> realizada por videoconferência
<b>Início:</b> 14h00min	<b>Término:</b> 17h50min
<p>1. Verificação do quórum e abertura da Sessão;</p> <p>2. Aprovação da Ata da reunião anterior;</p> <p>3. Continuidade do processo de escolha das Instituições que irão compor as Câmaras Técnicas do CONSEMA:</p> <p>✓ Câmara Técnica de Política Ambiental, Desenvolvimento Sustentável e Educação Ambiental;</p> <p>✓ Câmara Técnica Recursal e de Assuntos Jurídicos;</p> <p>✓ Câmara Técnica de Licenciamento de Grandes Projetos, Acompanhamento de Condicionante de Licenças Ambientais, Fiscalização e Compensação Ambiental;</p> <p>✓ Câmara Técnica de Unidade de Conservação, Ecoturismo e Biodiversidade;</p> <p>✓ Câmara Técnica de Controle de Recursos Minerais;</p> <p>✓ Câmara Técnica de Zoneamento Ambiental;</p> <p>✓ Câmara Técnica de Saneamento e Resíduos Sólidos;</p> <p>✓ Câmara Técnica de Desenvolvimento Rural;</p> <p>✓ Câmara Técnica de Aquicultura e Recursos Pesqueiros.</p> <p>4. Definição de uma ONG para compor a Comissão do Cadastro das Entidades Ambientalistas;</p> <p>5. Análise e deliberação da solicitação de supressão de vegetação para implantação de barragem de Reservação e Regulação de vazão no Município de Viana/ES - Processo 8913041-Requerente: CESAN.</p> <p>6. Análise e deliberação para pautar em reunião extraordinária do CONSEMA o Assunto: convocação ao Diretor Presidente do IEMA que deverá apresentar detalhadamente esclarecimentos, respostas, justificativas etc., referente ao Acordo de Cooperação Técnica nº 001/2020 -Processo 88375986 – Requerente: ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL.</p> <p>7. Deliberação quanto ao Requerimento de solicitação de 01(uma) vaga como membro do CONSEMA no Fórum Capixaba de Mudanças Climáticas, em cumprimento ao Decreto 4503 -R Art. 2º Inciso "A" III, - Processo E-DOCS N 2020-QKTK – Requerente: ASPERQD</p> <p>8. Assuntos gerais.</p> <p>9. Encerramento.</p>	
5 CONSELHEIROS PRESENTES:	
6 • Presidente da Reunião – Fabricio Hérick Machado	
7 • Cons. Titular - Alaimar Fiúza ( <b>SEAMA</b> )	
8 • Cons. Suplente - Fabricio Valentim Zanzarini ( <b>SEAG</b> )	
9 • Cons. Titular- Carlos Cerqueira Guimarães ( <b>SEDURB</b> )	

- 10 • Cons. Suplente- Fernanda Furtado Orletti (**SEDES**)  
11 • Cons. Suplente - Antônio Ricardo Cassa Louzada (**ANAMMA**)  
12 • Cons. Titular – Giuseppe Vincenzo de Lorenzo (**ANM**)  
13 • Cons. Suplente – Rubem Piumbini (**FINDES INDUSTRIAL**)  
14 • Cons. Titular– Graciele Zavarize Belisário e Oldaque Leite Campos Junior (**FINDES MINERAL**)  
15 • Cons. Titular - Murilo Antônio Pedroni (**FAES**)  
16 • Cons. Titular – André Luiz Labanca Rosas (**FECOMERCIO**)  
17 • Cons. Titular – Luiz Henrique Toniato (**SEBRAE**)  
18 • Cons. Suplente – João Paulo da Fonseca (**FETRANSPORTES**)  
19 • Cons. Titular – Vitor José Macedo Queiroz Lima (**SINDUSCON**)  
20 • Cons. Titular – Rubens Puppin (**SINDIROCHAS**)  
21 • Cons. Suplente – Giuliano Silva Battisti (**CREA**)  
22 • Cons. Titular – Luciana Onécia Machado Conde (**CRBIO**)  
23 • Cons. Titular – Silvio Nascimento Ferreira (**FAMOPES**)  
24 • Cons. Suplente – Nildo Antônio Leite de Mendonça (**CUT**)  
25 • Cons. Titular – Moacir Rezende Cordeiro (**CAP**)  
26 • Cons. Titular – Simony Silva de Jesus (**ASPERQD**)  
27 • Cons. Titular – Roosevelt da Silva Fernandes (**ONG SINHÁ LAURINHA**)  
28 • Cons. Titular – Eraylton Moreschi Junior e José Marques Porto Suplente (**JUNTOS SOS AMBIENTAL**)

29 • **SECRETARIA EXECUTIVA DO CONSELHO:**

30 Cintia Cândido Matias Laures (Secretária Executiva)

31 Cintia Barbosa Jacobsem (Coordenadora Jurídica)

32 Eder Barcelos Mendonça (Coordenador Técnico)

33 **PONTO I – VERIFICAÇÃO DE QUORUM E ABERTURA DA SESSÃO:**

34 O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado abre a reunião, comunica a  
35 existência de quórum com 22 (vinte e duas) instituições presentes, informando a composição  
36 da mesa, a Coordenadora Jurídica Sr.<sup>a</sup> Cintia Barbosa Jacobsem, o Coordenador Técnico  
37 Sr. Eder Barcelos Mendonça, e a Sr.<sup>a</sup> Cintia Cândido Matias Laures Secretaria Executiva,  
38 passou-se para o Ponto II da pauta.

39 **PONTO II – LEITURA E APROVAÇÃO DA ATA DA REUNIÃO ANTERIOR;**

40 Ata aprovada por unanimidade. Após passasse para o próximo ponto de pauta;

41 **PONTO III - CONTINUIDADE DO PROCESSO DE ESCOLHA DAS INSTITUIÇÕES QUE  
42 IRÃO COMPOR AS CÂMARAS TÉCNICAS DO CONSEMA;**

43 O Presidente passa a palavra para a Secretária Executiva Sr.<sup>a</sup> Cintia Laures, que informa  
44 que foi encaminhado ao plenário a definição do segmento sociedade civil, que houve duas  
45 reuniões no dia 10 e 14 de setembro de 2020, e o segmento solicitou por unanimidade o  
46 encaminhamento para os senhores da tabela que vou compartilhar (tabela anexo foi  
47 encaminhado parecer jurídico) informa que a CT de Assuntos Jurídicos e a CT de  
48 Zoneamento Ambiental o Segmento Sociedade Civil chegou a uma definição. E as demais



51 CTS no caso CT de Política e a CT de Grandes Projetos tivemos estas instituições  
52 empatadas com número de votos e nas outras CTs tivemos alguns ganhadores com o  
53 maior número de votos e outros que ficaram empatados e conforme solicitado pelo  
54 Presidente na 1<sup>a</sup> reunião extraordinária a Coordenação Jurídica emitiu Parecer Jurídico e  
55 foi encaminhado aos senhores junto com a tabela, e todos receberam este  
56 encaminhamento e conforme o encaminhamento da Coordenação Jurídica o Plenário do  
57 CONSEMA vai estar votando e se houver ainda o empate vamos continuar utilizando o  
58 regimento e o Presidente dará o voto de qualidade, acredito que todos do plenário já  
59 conheçam as instituições e para que possamos ter uma celeridade neste processo por que  
60 temos muitas demandas nas câmaras técnicas para começar analisar e fazer as reuniões  
61 eu pensei em já fazer a votação, são três votos em cada CT nestas duas primeiras que  
62 estão todas as instituições empatadas vou fazer a chamada conforme quórum e cada  
63 conselheiro declara seu voto. O Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES  
64 AMBIENTAL, pediu pela Ordem, boa tarde senhores conselheiros, a entidades da  
65 Sociedade Civil encaminharam no primeiro dia desta semana documento para todos os  
66 conselheiros deste conselho com a proposta (das entidades CUT, CAP, FAMOPES e  
67 Juntos) encaminharam documento com uma proposta para solucionar este problema uma  
68 alteração de quantidades por cada câmara técnica, inclusive essas entidades  
69 encaminharam proposta completa e inclusive já excluindo uma de sua entidade que está  
70 empatada nestas câmaras e entendemos que esta proposta simplesmente ela aumenta da  
71 democracia participativa das entidades e com certeza não afeta em nada os trabalhos do  
72 CONSEMA então eu gostaria de saber se esta proposta foi apreciada também pela  
73 Coordenação Jurídica da sua viabilidade é uma proposta como eu já falei ela aumenta a  
74 democracia participativa em vez de termos 03(três) entidades segmento teremos 04(quatro)  
75 entidades, haja visto que a o pleito são de (06)seis entidades então gostaria de saber o que  
76 ficou definido por parte da Secretaria Executiva (Coordenação Jurídica) e do Sr. Presidente  
77 já que estamos dando andamento ao processo eletivo dentro de uma assembleia da  
78 Sociedade Civil por um Conselho que não faz parte da Assembleia após pergunta se foi  
79 ouvido por todos, resposta sim. Após o Presidente coloca que a proposta foi encaminhada  
80 pelo Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS mas a SEAMA não tem um  
81 posicionamento com relação a isto, mas entendemos que o plenário é soberano e se ele  
82 entender que a proposição do conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS é plausível não  
83 há objeção da nossa parte com tudo lembrando que a medida que aumentarmos o  
84 quantitativo de representantes de cada segmento nas câmaras técnicas pelo volume de  
85 demandas que temos essa é uma questão que tem que ser analisada pelos demais, mas  
86 aqui nós sempre pautados pelo dialogo e para dar voz as proposições, então antes de  
87 deliberar a composição das câmaras técnicas que quero submeter a proposta do  
88 conselheiro Eralton Moreschi/ ONG JUNTOS a deliberação e assim esgotar todo o  
89 exercício para que depois ninguém diga que nós não exercitamos ao máximo o sentido  
90 democrático possível então vou passar para Sr.<sup>a</sup> Cintia Laures/Secretária Executiva do  
91 CONSEMA para ela tratar da deliberação da proposta do Conselheiro. O Conselheiro  
92 Eralton Moreschi/ONG JUNTOS pede a palavra e que esta não é uma proposta do  
93 Moreschi nem da Juntos esta é uma proposta do CAP , CUT, FAMOPES e da JUNTOS são  
94 04(quatro) entidades que deliberaram igualmente, o Conselheiro André  
95 Labanca/FECOMERCIO pergunta como se daria isto pois se aprovada teria que mudar o  
96 Regimento interno. A Secretaria Executiva responde que sim. Teria que mudar a  
97 resolução/regimento interno quanto a composição de câmaras técnicas, e hoje as câmaras  
98 técnicas são de 09 (nove) integrantes divididas pelos 03 (três) segmentos então a  
99 proposta é que se modifiquem de nove 09 (membros) para 12 (doze) e a secretaria  
100 executiva ainda informa eu entrará em processo de votação conforme solicitado pelo  
101 Presidente e solicita aos conselheiros que não estiverem votando para desligarem os  
102 microfones. A Conselheira Graciele Belisário/FINDES Mineral solicita pela Ordem: só queria  
103 que tivesse atenção em 02 (dois) pontos 01 (um) é que tivesse atenção ao chat pois tem  
104 um que pediu a fala e depois que eu pedi inclusive depois dela eu queria pedir como André  
105 Labanca/FECOMERCIO colocou acho que seria preciso uma alteração no regimento

106 interno e para fazer uma alteração no regimento interno isto tem que ser pautado  
107 previamente em uma reunião que esta análise tenha sido feita com um pouco mais de  
108 fundamentação jurídica e eu não me sinto confortável em emitir uma opinião sobre algo que  
109 eu não acho juridicamente correto então queria expor minha opinião e se nós formos votar  
110 eu queria dizer que eu considero um prejuízo a formação das câmaras técnicas e adicionar  
111 membros a ela pois entendo que a CT tem justamente o interesse de manter menos  
112 membros para possamos dar celeridade ao que está sendo discutido e quando a gente  
113 coloca o número par de membro dentro da câmara técnica corre o risco recair sobre o que  
114 a gente está vivendo aqui hoje um, processo que vai dar empate em muitas votações e que  
115 a gente vai ficar ai agarrados sem conseguir deliberar o assunto, acredito que o número  
116 ímpar nas câmaras técnicas é mais efetivo para este interesse. Após a Secretaria Executiva  
117 Sr.<sup>a</sup> Cintia Laures coloca que dará a palavra aos demais conselheiro que pediram pela  
118 ordem, pede aos conselheiros que aguardem as falas dos colegas para que possamos  
119 manter e até mesmo para mim redigir a ata é muito difícil quando um entra na fala do outro  
120 e então pede novamente fica confuso. Passa a palavra a Conselheira Simony Silva de  
121 Jesus/ASPERQD que coloca que essas mesmas instituições, assim como eu que sou  
122 conselheira deve ter encaminhado por e-mail a todos e assim como eu não estou de  
123 acordo, solicito que se siga o rito pois se toda a vez a gente for parar e que foi algo que tem  
124 acontecido nas reuniões anteriores o Sr. Conselheiro Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS  
125 sempre vem com propostas prontas e fica batendo em cima destas propostas, todo mundo  
126 recebeu isto por e-mail e se não foi aprovado eu simplesmente digo para que as coisas  
127 deem andamento primeiro é isso e o segundo ponto é realmente que se siga o rito e nós  
128 ficamos 02 (duas) reuniões perdendo tempo debatendo assuntos de propostas criados por  
129 eles que são inviáveis então vamos manter a pauta Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS  
130 todo mundo recebeu por e-mail e ninguém aceitou pelo o que eu estou vendo, é mais uma  
131 vez suas propostas e é isto que eu queria está colocando. Após o Presidente coloca que  
132 postergar uma proposição que podemos decidir agora nos vamos continuar neste processo  
133 por mais tempo caminhos para uma discussão que precisa se sanar agora acho que isto já  
134 passou do ponto e eu penso que quem não está a favor da proposta do Conselheiro  
135 Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS vota contra e quem está a favor vota a favor que isto não  
136 traz prejuízo precisamos esgotar isto ou se vocês entenderem que deve tirar de pauta eu  
137 vou acatar também, posso fazer duas proposições que são tirar de pauta e ou melhor nem  
138 esta na pauta nem votar mais eu penso que o plenário tem condição de votar existe uma  
139 proposta e a proposta e no meu entendimento todos tem ciência o andamento dentro das  
140 câmaras técnicas e a decisão é simples sim ou não, e aí vamos pro ponto real que é aquele  
141 que vocês tanto querem. Após o Conselheiro Rubem Piumbini/FINDES INDUSTRIAL  
142 coloca que um pouco da linha que o Presidente colocou no meu entendimento é que a  
143 gente não deveria nem está levando muito tempo neste assunto então precisaria ser  
144 pautado, primeiro de qualquer sorte em não sendo assim eu acho que a gente deveria está  
145 sendo objetivo e colocar em votação se a plenária assim concordar pois a plenária é  
146 soberana mas se aprovarmos essa alteração isso implica em revisão de regimento, decreto  
147 e normas que com isto postergaria mais ainda o funcionamento de algumas câmaras então  
148 acho que a gente deve caminhar objetivamente conforme a minha fala eu acho que já ficou  
149 claro a minha opinião e meu voto como seria. Após o Conselheiro Nildo Antônio Leite de  
150 Mendonça/CUT coloca que acata o colocado porém vai fazer algumas considerações, foi  
151 encaminhado uma proposta sim de um conflito de interesse que esta existindo, eu não  
152 considero perca de tempo e que bom que foi citado ai que a gente ficou 02 (duas) reuniões  
153 perdendo tempo né, e com propostas então teve 02 (duas) reuniões que eu não considero  
154 perca de tempo e com proposta e isto significa que a gente se esforçou o máximo em tentar  
155 achar uma saída para que todos fossem atendidos, nós não conseguimos apesar muito  
156 esforço por parte de algumas entidades em chegar a um consenso e então a gente  
157 apresenta uma proposta para a plenária é uma proposta, vou acatar o que a plenária  
158 resolver é lógico no meu entendimento talvez Sr. Presidente poderia ser suspenso e trazer  
159 como alguém lembrou ai como pauta pra próxima, hoje ainda não tem decisão de algumas  
160 câmaras técnicas então 04 (quatro) entidades para 12(doze) resolveriam não só o conflito

161 mas aumentaria a participação de todas as entidades decisões importantes até pela  
162 situação do meio ambiente que esta ai na discursão, nós já começamos com a direção de ir  
163 pro voto e algumas pessoas se manifestando contra e a favor então quer dizer que estão  
164 tem divisão e não tem consenso formado deste pleno, então eu gostaria respeitando a  
165 democracia nesta de apresentar proposta infinitas até para que a gente chega a um  
166 consenso e que a democracia seja respeitada ouvindo todas as entidades deste conselho  
167 e se não for hoje concordo com o Presidente pode ser tirado de pauta e a gente demandar  
168 em pauta, deixar as proposta com maior clareza, ter uma orientação jurídica para que a  
169 gente faça isso amplamente e eu vou acatar o modo que apresentou a proposta sairia as  
170 04(quatro) entidades da sociedade civil e as outras entidades representativas deste  
171 conselho também poderia apresentar, uma entidade a mais então é isto ta gente gostaria  
172 de me manifestar que mesmo com o encaminhamento do presidente de já colocar em  
173 votação algumas entidades se manifestaram em cima da proposta então não seria justo a  
174 gente não faze-la também. Após o Presidente coloca que disse o seguinte a Proposta do  
175 Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS a gente colocaria em votação neste  
176 momento se a plenária entender que é pertinente, se ela não for pertinente a gente leva  
177 para um segundo momento, porém a pauta é a composição nós iremos deliberar hoje pois  
178 já houve 02 (duas) reuniões, já houve todas as tentativas e a gente vai seguir o parecer  
179 jurídico e o que nós estamos fazendo neste momento é abrir mais uma oportunidade pra  
180 democratizar só isso, agora vamos para a votação quem é a favor da proposta do  
181 Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS de ampliar o número de membros nas  
182 câmaras técnicas, a Secretaria Executiva Cintia Laures ira fazer a contagem dos votos. A  
183 Conselheira Graciele Belisário/FINDES MINERAL pede a palavra pela Ordem: eu só queria  
184 entender se nós devemos fazer uma revisão do regimento interno ou se nós aprovamos já  
185 a alteração do regimento interno. A Secretaria Executiva informa que nós estamos votando  
186 a proposição de aumentar o número de vagas sim ou não e entra em processo de votação:  
187 votaram em **acatar a proposta**: CUT, CAP, ONG JUNTOS, FAMOPES. **Votaram Contra**:  
188 SEAMA, SEAG, SEDURB, SEDES, ANAMMA, ANM, FINDES MINERAL, FINDES  
189 INDUSTRIAL, FAES, FECOMERCIO, SEBRAE, FETRANSPORTES, SINDUSCON,  
190 SINDIROCHAS, CREA, CBRIO, ASPERQD. **Abstenção**: ONG SINHA LAURINHA.  
191 **Declaração de votos**: CUT: sim acha uma proposta razoável pela insistência da  
192 democracia para que haja democracia entre as entidades que estão conflituosa e que se  
193 não houver discussão algumas entidades que por qualquer decisão poderão ser  
194 prejudicadas nas suas indicações acho que este plenário deveria esgotar todas as  
195 possibilidades democráticas de indicação voto para discutir a proposta. CAP: acolhe a  
196 proposta apresentada, ela abre a possibilidade da gente poder definir rápido esta situação  
197 e me surpreende também é que todos estão opinando sobre um assunto que é vinculada a  
198 sociedade civil mas democracia é isto, vamos salvar o meu ambiente pelo mesmo no  
199 Espírito Santo no brasil esta difícil acolho a proposta do conselheiro Eralton  
200 Moreschi/ONG Juntos. **ONG JUNTOS**: vota sim pela democracia e pela participação  
201 irrestrita das entidades no debate sobre os problemas ambientais do Estado do Espírito  
202 Santo, não é reduzindo o número de elementos que ser vai dar qualidade as câmaras  
203 técnicas e sim com o debate mais qualificado e mais participativos de todos e eu agradeço  
204 ao apoio de todas as entidades que votaram não. **ONG SINHA LAURINHA**: Conselheiro  
205 Roosevelt Fernandes informa que quem iria participar era o Conselheiro Ricardo Miranda  
206 Braga porém ele teve que levar a filha ao médico, nada grave, e não conseguiu participar  
207 desta reunião, coloca que não sabe a posição que a SINHA LAURINHA iria colocar e por  
208 isto vota pela abstenção. Após a Secretaria Executiva faz a contagem dos votos: 04  
209 (quatro) votos sim com a proposta e 19 (dezenove) votos contra a proposta e 01(uma)  
210 abstenção. Após o Presidente passa para o PONTO III e solicita a Secretaria Executiva que  
211 faça a condução, o Conselheiro Alaimar Fiúza/SEAMA pergunta se nós de outro segmento  
212 iremos votar no segmento da Sociedade Civil, a Secretaria Executiva informa que sim,  
213 conforme parecer jurídico e encaminhamento de impasse do segmento sociedade civil,  
214 após iniciasse a votação para composição da **CT de Política Ambiental, Desenvolvimento Sustentável e Educação Ambiental**: SEAMA pede para votar depois

216 **SEAG votos:** SINHÁ LAURINHA, CRBIO e ASPERQD. O Conselheiro Eralton  
217 Moreschi/ONG JUNTOS: pede que todos votem pela ordem de sua chamada, que ninguém  
218 se omitisse independente do seu voto, como fizemos nas assembleias das instituições a  
219 Sr.<sup>a</sup> chamava e na sequência todos votavam ninguém fugia da ordem. **SEDURB votos:**  
220 CRBIO ONG JUNTOS e CAP. **SEDES votos:** ONG SINHA LAURINHA, CRBIO e  
221 ASPERQD. **ANAMMA Votos:** ONG SINHA LAURINHA, CRBIO e ASPERQD. **ANM votos:**  
222 ONG SINHA LAURINHA, CRBIO e CUT. **FINDES MINERAL votos:** ONG SINHA  
223 LAURINHA, CRBIO e ASPERQD, **FINDES INDUSTRIAL votos:** ONG SINHA LAURINHA,  
224 CRBIO e ASPERQD. **FAES:** O Sr. Murilo Pedroni, coloca que antes de votar quer expor o  
225 desconforto em está votando em outro Setor e não esperava vivenciar isto nesta plenária,  
226 mas como é uma decisão de aspecto jurídico a **FAES vota:** ONG SINHA LAURINHA,  
227 CRBIO e ASPERQD. **FECOMERCIO votos:** ONG SINHA LAURINHA, CRBIO e  
228 ASPERQD. **FETRANSOPORTES votos:** ONG SINHA LAURINHA, CRBIO e ASPERQD.  
229 **SINDIUSCON votos:** CRBIO, ASPERQD e ONG SINHA LAURINHA. **CREA votos:** CRBIO,  
230 ASPERQD e ONG SINHA LAURINHA. **SEAMA votos:** CRBIO, ASPERQD e ONG SINHA  
231 LAURINHA. **SINDIROCHAS votos:** CRBIO, ONG SINHA LAURINHA, CRBIO e ASPERQD.  
232 **CRBIO votos:** CRBIO, ONG SINHA LAURINHA e ASPERQD. **FAMOPES VOTOS:** ONG  
233 JUNTOS, CUT e CAP. **CUT votos:** JUNTOS, CUT, CAP. **CAP votos:** JUNTOS, CUT, CAP.  
234 **ASPERQD votos:** ASPERQD, CRBIO e Sinhá Laurinha. **ONG JUNTOS votos:** CAP, CUT  
235 e ONG JUNTOS. **ONG SINHA LAURINHA Votos:** SINHA LAURINHA e informa que se  
236 abstém nos demais votos. **SEBRAE votos:** ONG SINHA LAURINHA, CRBIO e ASPERQD.  
237 Após a Secretaria Executiva faz a contagem dos votos e informa: **17 (dezessete) votos** ONG  
238 SINHA LAURINHA, **17 (dezessete) votos** CRBIO, **15 (quinze) votos** ASPERQD, **05**  
239 (**cinco**) votos ONG JUNTOS, **05 (cinco) votos** CUT e **05 (cinco) votos** CAP, e **02 (duas)**  
240 abstenções da ONG SINHA LAURINHA. Ficando então na CT de Política ONG SINHA  
241 LAURINHA, CRBIO e ASPERQD. Após Passou-se para a **CT de Licenciamento de**  
242 **Grandes Projetos, Acompanhamento de Condicionantes de Licenças Ambientais,**  
243 **Fiscalização e Compensação Ambiental, SEAMA votos:** ASPERQD, CRBIO e uma  
244 abstenção. **SEAG votos:** CREA, ASPERQD e CRBIO. **SEDURB votos:** CREA, ASPERQD  
245 e CRBIO. **SEDES votos:** CREA, JUNTOS e FAMOPES. **ANAMMA votos:** CREA,  
246 ASPERQD e CRBIO. **ANM votos:** CREA, CRBIO e FAMOPES. **FINDES MINERAL votos:**  
247 CREA, ASPERQD e CRBIO. **FINDES INDUSTRIAL votos:** CREA, ASPERQD e CRBIO.  
248 **FAES votos:** CREA, CRBIO e ASPERQD. **FECOMERCIO votos:** CREA, ASPERQD e  
249 CRBIO. **SEBRAE votos:** CREA, CRBIO e ASPERQD. **FETRANSOPORTES votos:** CRBIO,  
250 CREA e ASPERQD. **SINDUSCON votos:** CRBIO, ASPERQD e CREA. **CREA votos:** CREA,  
251 ASPERQD e CRBIO. **CRBIO votos:** CREA, ASPERQD e CRBIO. **SINDIROCHAS votos:**  
252 CRBIO, ASPERQD e CREA. **CUT votos:** JUNTOS, FAMOPES e solicita a retirada da CUT  
253 como entidade que pleiteia vaga nesta CT. **CAP Votos:** ONG JUNTOS, FAMOPES e  
254 informa manter o voto na CUT. **ASPERQD votos:** ASPERQD, CRBIO e CREA. **ONG**  
255 **SINHA LAURINHA Votos:** se abstém dos três votos na mesma linha de entendimento  
256 anterior. **FAMOPES votos:** ONG JUNTOS, FAMOPES e ASPERQD. **ONG JUNTOS SOS**  
257 **ES AMBIENTAL votos:** ONG JUNTOS, FAMOPES e CUT. Após a Secretaria Executiva  
258 Sr.<sup>a</sup> Cintia Laures anuncia a contagem dos votos: **ONG JUNTOS: 05(CINCO), CREA 16**  
259 (**DEZESSEIS), ASPERQD 16(DEZESSEIS), CUT 02(DOIS), CRBIO 16(DEZESSEIS),**  
260 FAMOPES **06(SEIS) e 05 (cinco) abstenções**, ficando definidas as instituições nesta CT  
261 **CREA, CRBIO e ASPERQD.** Após passou-se para a próxima CT a Secretaria Executiva  
262 informa que cada entidades poderá dar 02 votos: **CT DE RECURSOS MINERAIS :SEAMA**  
263 **votos:** ASPERQD e CRBIO. **SEAG votos:** ASPERQD e CRBIO. **SEDURB votos:**  
264 ASPERQD e CRBIO. **SEDES votos:** ASPERQD e CRBIO. **ANAMMA votos:** CRBIO e  
265 CUT. **ANM votos:** CRBIO e CUT. **FINDES MINERAL votos:** ASPERQD e CRBIO. **FINDES**  
266 **INDUSTRIAL votos:** ASPERQD e CRBIO. **FAES votos:** ASPERQD e CRBIO.  
267 **FECOMERCIO votos:** CRBIO e ASPERQD. **SEBRAE votos:** ASPERQD e CRBIO.  
268 **FETRANSOPORTES votos:** ASPERQD e CRBIO. **SINDUSCON votos:** CRBIO e  
269 ASPERQD. **SINDIROCHAS votos:** ASPERQD e CRBIO. **CREA votos:** ASPERQD e  
270 CRBIO. **CRBIO votos:** ASPERQD e CRBIO. **CUT votos:** CUT e uma abstenção. **CAP**

271 **votos:** CUT e uma abstenção. **ASPERQD votos:** ASPERQD e CRBIO. **ONG JUNTOS**  
272 **votos:** CUT e uma abstenção. **ONG SINHA LAURINHA votos:** duas abstenções  
273 **FAMOPES votos:** CUT e uma abstenção. Após a Secretaria Executiva informa a contagem  
274 dos votos: **ASPERQD 15 (quinze) votos**, **CRBIO 17(dezessete) votos**, **CUT 05 (cinco)**  
275 **votos e 07 abstenções.** Após passou-se para a **CT de Unidade de Conservação,**  
276 **Ecoturismo e Biodiversidade: SEAMA votos:** CRBIO e ONG SINHA LAURINHA. **SEAG**  
277 **votos:** ONG SINHA LAURINHA e CRBIO. **SEDURB votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO.  
278 **SEDES votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO. **ANAMMA votos:** SINHA LAURINHA e  
279 CRBIO. **ANM votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO. **FINDES MINERAL votos:** SINHA  
280 LAURINHA e CRBIO. **FINDES INDUSTRIAL votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO. **FAES**  
281 **votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO. **FECOMERCIO votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO.  
282 **SEBRAE votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO. **FETRANSPORTES votos:** SINHA  
283 LAURINHA e CRBIO. **SINDIROCHAS votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO. **CREA votos:**  
284 SINHA LAURINHA e CRBIO. **CRBIO votos:** SINHA LAURINHA e CRBIO. **CUT votos:** CUT  
285 e uma abstenção. **CAP votos:** CUT e uma abstenção. **ASPERQD votos:** ONG SINHA  
286 LAURINHA e CRBIO **ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL votos:** CUT e uma abstenção.  
287 **ONG SINHA LAURINHA votos:** ONG SINHA LAURINHA e uma abstenção, após a  
288 Secretaria Executiva faz a contagem dos votos: **17 (dezessete) votos** ONG SINHA  
289 LAURINHA, **16 (dezesseis) votos** CRBIO e **03 (três) votos** na CUT e **04 (quatro)**  
290 abstenções. Após Moacir Cordeiro/CAP pede a palavra e informa que o CAP declina de  
291 concorrer a CT de Desenvolvimento Rural ficando nesta CT o CREA, CRBIO e a  
292 ASPERQD. Após passa-se para a **CT de Resíduos Sólidos** o CREA já está eleito **SEAMA**  
293 **votos:** ASPERQD e CRBIO. **SEAG votos:** CRBIO e ASPERQD. **SEDURB votos:** CRBIO e  
294 ASPERQD. **SEDES votos:** CRBIO e ASPERQD. **ANAMMA votos:** CRBIO e ASPERQD.  
295 **ANM votos:** FAMOPES E ASPERQD. **FINDES MINERAL votos:** CRBIO e ASPERQD.  
296 **FINDES INDUSTRIAL votos:** CRBIO e ASPERQD. **FAES votos:** CRBIO e ASPERQD.  
297 **FECOMERCIO votos:** CRBIO e ASPERQD. **FETRANSPORTES votos:** CRBIO e  
298 ASPERQD. **SINDUSCON votos:** CRBIO e ASPERQD. **SINDIROCHAS votos:** CRBIO e  
299 ASPERQD. **CREA votos:** CRBIO e ASPERQD. **CRBIO votos:** CRBIO e ASPERQD.  
300 **CUT/Nildo justifica o voto:** realmente perdemos muito tempo fazendo um debate  
301 democrático apresentando proposta inclusive uma delas de dividir o mandato em tempos  
302 iguais, mas infelizmente a gente sabia que isto iria chegar aqui nesta plenária, e esta  
303 plenária está perdendo uma oportunidade de dividir, de democratizar a participação das  
304 entidades Civil e aqui eu faço meu registro de protesto ao Secretário que ouve várias CTs  
305 e vários momentos e a única que a CUT manifestou interesse em participar era esta de  
306 Resíduos Sólidos até por que as duas indicações eu como suplente e a CUT como titular  
307 ela trabalha como Sindicato de representação dos trabalhadores de limpeza pública e de  
308 saneamento e nem isto nos vamos ter nossa representação e isto aqui quero deixar  
309 registrado para este plenário e para o Sr. Secretário que possivelmente chegara uma  
310 retratação da Secretaria de Governo e meu voto ficara na CUT e na FAMOPES. **CAP**  
311 **votos:** acompanhando o voto na CUT e FAMOPES e é uma pena que a boiada vai passar  
312 né gente, pensei que o Espírito Santo ofereceria alguma resistência, mas vamos lá, a CAP  
313 vota CUT e FAMOPES. **ONG JUNTOS votos:** CUT e FAMOPES e apoia as palavras do  
314 companheiro Nildo/CUT **ONG SINHA LAURINHA votos:** 02(duas) abstenções. **ASPERQD**  
315 **votos:** ASPERQD e CRBIO, a Conselheira Simony coloca sobre as proposta citadas que a  
316 ASPERQD também sugeriu abri mão de câmaras técnicas mas eles não trouxeram  
317 proposta e sim um pacote pronto, eles disseram e afirmaram na reunião ou seria aquele  
318 pacote com as indicações deles ou a proposta não daria continuidade, a ASPERQD  
319 também abriu mão de câmaras técnicas para dinamizar o processo democrático que é o  
320 que está acontecendo aqui nesta plenária. após a Secretaria Executiva faz a contagem dos  
321 votos: **04 (quatro) votos** CUT, **05 (cinco) votos** FAMOPES, **15 (quinze) votos** CRBIO e  
322 **16 (dezesseis) votos** ASPERQD. Passou-se para **CT de Aquicultura e Recursos**  
323 **Pesqueiros**, a FAMOPES e o CREA já estão eleitos, e tem a ASPERQD com 03 votos, a  
324 CUT e CRBIO com 04 votos, a Secretaria Executiva informa que irão concorrer a vaga os  
325 02 mais votados que são (CUT, CRBIO) cada conselheiro tem direito a 1 voto. **SEAMA**

326 **voto: CRBIO. SEAG** **voto: CRBIO. SEDURB** **voto: CRBIO. SEDES** **voto: CRBIO.**  
327 **ANAMMA** **voto: CRBIO. ANM** **voto: CRBIO. FINDES MINERAL** **voto: CRBIO. FINDES**  
328 **INDUSTRIAL** **voto: CRBIO. FAES** **voto: CRBIO. FECOMERCIO** **voto:**  
329 **CRBIO. FETRANSPORTE** **voto: CRBIO. SINDUSCON** **voto: CRBIO. SINDIROCHAS** **voto:**  
330 **CRBIO. CREA** **voto: CRBIO. CRBIO** **voto: CRBIO. CUT** **voto:** Nildo declara seu voto  
331 colocando que felizmente ficou confirmado aqui de duas participantes que a gente  
332 apresentou infinitas propostas e que não houve debate nem contraproposta, as entidades  
333 que preferiram o processo de trazer para cá não apresentaram nem discutiram as nossas  
334 propostas então confirmou de que nos infinitamente apresentamos proposta e a outra coisa  
335 que se confirmou aqui é que estas entidades algumas pessoa acharam que era perca de  
336 tempo esses debates coisa que a gente também discorda e aqui eu gostaria de parabenizar  
337 a FAMOPES e dizer que a FAMOPES nos representa aonde as câmaras técnicas  
338 consegui ficar representadas em duas se eu não estou enganado e meu voto é CUT e  
339 aqui mais ouviu Sr. Secretário, Sr. Presidente deste Conselho mais uma vez um protesto  
340 registado neste plenário, acho que você vossa excelência representando o Governo do  
341 Estado está perdendo uma boa oportunidade de mostrar que este conselho queria e quer  
342 fazer eu acredito que o Governador assim pensa ne e eu conheço o Governador  
343 Casagrande, e deveria ser um processo democrático sempre na discursão do meio  
344 ambiente, da forma como está acontecendo vai passar a boiada e vai passar os fóruns dos  
345 caranguejos e meu voto é na CUT. **CAP** **voto: CUT.** **ASPERQD** **voto: CRBIO.** **ONG**  
346 **JUNTOS** **voto CUT** e o conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS coloca que como a  
347 representante da ASPERQD falou isso ratifica o que o representante da CUT colocou que  
348 as 04 entidades foram as únicas que tentaram solucionar o problema ninguém quiz e nem  
349 fechou pacote nenhum e as outras quatro entidades em momento algum se propuseram a  
350 debater qualquer coisas e outra coisa Sra. Secretária Cintia estou aguardando até hoje a  
351 ata da última reunião do dia 14 ela foi suscinta e aquilo que a senhora solicitou que fosse  
352 falado pelas instituições para justificar suas posições e que nos solicitamos e demos um  
353 prazo ou pedimos que as outras entidades apresentasse uma proposta e nós não tivemos  
354 absolutamente nenhuma proposta e Sra. Secretária a CUT, CAP, FAMOPES e JUNTOS  
355 pedem que a senhora faça uma democracia diferente da democracia utilizada neste debate  
356 nessa votação hoje e encaminhe a cópia integral das duas atas das duas reuniões  
357 extraordinárias das assembleias para todos os conselheiros por que aqui as pessoas falam,  
358 falam, falam e aqueles que não participaram não ouviram, não tiveram presença, como a  
359 senhora esteve presente a senhora ouviu e tomou conhecimento realmente de quem  
360 tentou solucionar e abriu espaço inclusive o pedido de aumento de uma vaga a mais para  
361 poder contemplar duas entidades de cada lado, mas esta democracia não os interessou, a  
362 participação das quatro entidades aqui não interessa este conselho tanto que nos quase  
363 sem interesse das outras entidades a FAMOPES conseguiu uma colocação, então  
364 senhores isto é democracia, democracia ambiental no estado do Espírito Santo a qual  
365 vivemos a muitos anos, muito obrigado. **ONG SINHA LAURINHA** **voto:** abstenção, após a  
366 Secretaria Executiva faz a contagem dos votos: **CUT 04 (quatro) votos, CRBIO 16**  
367 **(dezesseis) votos e 1 (uma) abstenção.** A Secretaria Executiva informa que irá repedir a  
368 votação CT de Resíduos Sólidos por que pediram FAMOPES 05(cinco) votos CRBIO  
369 15(quinze) ASPERQD 16 (dezesseis) e duas abstenções. A Secretaria Executiva informa  
370 ao Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS que foi passando um pouco antes da  
371 reunião a reiteração que o Sr. solicitou que a Coordenação Técnica fez, mas vou está  
372 passando as duas atas para todos os conselheiros e membros do conselho conforme o  
373 senhor solicitou agora e ratifica todo o suporte administrativo e democrático da secretaria  
374 executiva do CONSEMA com todos segmentos do conselho e esclarece que encaminhou a  
375 decisão do segmento sociedade civil para plenário após passa a palavra ao presidente. O  
376 Presidente faz a consideração todo mundo sabe que eu gosto bastante do diálogo e venho  
377 abrindo oportunidade para todos apresentarem seus pontos de vistas proposições e tudo  
378 mais, e se tem algo que não existe aqui falta de democracia por que não entrava ou não  
379 poderia a proposição, este é um trabalho que tem a ver acho com interações da minha  
380 parte estou com a consciência tranquila, após passou-se para o próximo ponto de pauta.

381 PONTO IV- DEFINIÇÃO DE UMA ONG PARA COMPOR A COMISSÃO DO CADASTRO  
382 DAS ENTIDADES AMBIENTALISTAS

383 O Presidente pergunta a Secretaria Executiva se alguém se candidatou, a Secretaria  
384 Executiva responde que a ASPERQD, ONG SINHA LAURINHA e a ONG JUNTOS. O  
385 Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL informa que a ONG  
386 JUNTOS não pleiteou vaga no cadastro não. Após o Conselheiro Giuliano Silva/CREA  
387 pergunta se é possível as duas ONGs que estão pleiteando a esta vaga conceder um  
388 minuto para cada uma delas falarem para que contextualizar se for possível. Após o  
389 Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS pergunta se a votação será somente entre o  
390 segmento da sociedade civil, a Secretaria Executiva responde que sim e retifica a  
391 observação do Sr. Moreschi. Após é concedido um minuto ao Conselheiro Roosevelt  
392 Fernandes/ONG SINHA LAURINHA fazer a defesa, e ele coloca que a ONG SINHA  
393 LAURINHA tem um passado bastante amplo e grande nessa discussão representando as  
394 entidades, discutindo os interesses etc. e isto eu acho que conta e nesta câmara tem um  
395 papel muito importante de analisar e decidir encaminhamentos que vão ter reflexos nas  
396 decisões no âmbito do próprio Conselho. Após é passado a palavra para a Conselheira  
397 Simony Silva de Jesus/ASPERQD, a Secretaria Executiva coloca que informa que a  
398 Conselheira deve estar com problemas no áudio, pois a mesma não responde. Após entra  
399 em processo de votação: **CREA vota:** Se abstém informa que não entendeu o contexto.  
400 **CRBIO voto:** ASPERQD. **CUT voto:** coloca que apesar da gente ter colocado em votação  
401 nas câmaras técnicas todas as entidades e não ter dado o direito das entidades fazer suas  
402 defesas então faço um outro protesto aqui que não é tão democrático assim viu senhor  
403 secretário o senhor me permite e eu me abstenho de dar do voto. **CAP voto:** abstenção.  
404 **ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL voto:** informa que se abstém democraticamente de  
405 votar. **ONG SINHA LAURINHA voto:** Sinhá Laurinha, **ASPERQD voto:** ASPERQD,  
406 **FAMOPES voto:** abstenção. Após a Secretaria Executiva informa os votos: **01(um) voto**  
407 na ONG SINHA LAURINHA, **02 (dois) votos** na ASPERQD e **05 (cinco) abstenções**. Após  
408 o presidente passa para o próximo ponto de pauta;

409 **PONTO V - ANALISE E DELIBERAÇÃO DA SOLICITAÇÃO DE SUPRESSÃO DE**  
410 **VEGETAÇÃO PARA IMPLANTAÇÃO DE BARRAGEM DE RESERVAÇÃO E**  
411 **REGULAÇÃO DE VAZÃO NO MUNICÍPIO DE VIANA/ES-PROCESSO 8913041-**  
412 **REQUERENTE: CESAN**

413 O Presidente passou a palavra para o Sr. Fabricio Zanzarini/IDAF para fazer a  
414 apresentação técnica do ponto de pauta em questão, ele informa que quem irá fazer a  
415 apresentação será o Sr. Pedro Heyerdahl de Sá/IDAF que ele quem foi quem elaborou o  
416 laudo do IDAF, o mesmo inicia a apresentação (anexo) colocando que trata-se o  
417 empreendimento implantação de barragem de reservação e regulação de vazão, e que  
418 após a CESAN irá fazer uma breve explanação sobre o empreendimento em questão e a  
419 área que serão feitas as obras está na divisa dos municípios de Viana e Marechal Floriano, é  
420 uma obra relativamente próxima da Grande Vitória e o intuito dela é fazer o abastecimento  
421 da Grande Vitória e também regularizar a vazão de enchentes da época de chuva, (em sua  
422 apresentação demonstra ainda a área prevista para ser alagada e áreas a ser suprimidas)  
423 esclarece que a supressão prevista neste primeiro momento ela abrange apenas questão  
424 necessária para obra ou seja embora exista outras áreas de vegetação e alagado da  
425 empresa, ou seja como vai ter um decurso do tempo considerado até a finalização da obra  
426 e a licença de operação, entendemos embora que é uma importante medida de mitigação  
427 neste impacto seria o parcelamento dessa supressão para que neste momento seja feito  
428 apenas o estritamente necessário a execução da obra, num segundo momento quando a  
429 barragem tiver apitar para a operação que tiver em vias de ser enchida está represa, vai ser  
430 feita uma nova análise/ vistoria e autorização sobre a supressão, então as supressões  
431 necessárias para a obra que são aqueles demonstrados no barramento e estrutura  
432 associáveis que seria o vertedouro e o mente por exemplo e outras áreas da obra, então

433 área de empréstimos, áreas de onde será retirado o material para construção do corpo da  
434 barragem, áreas de bota fora para rejeito , a pedreira pois o corpo da barragem vai ser feito  
435 com pedras e este material é retirado de um local bem próximo dentro da área diretamente  
436 impactada pela obra e também outras áreas necessárias pra serviços e locação de  
437 máquinas, pátio de estocagem, garagem para as máquinas, a própria administração, e o  
438 que for necessário nestes momentos, e a empresa priorizou a locação dessas áreas, onde  
439 elas serão alagadas justamente para tentar diminuir estes impactos, então as únicas  
440 regiões em que haverá supressão que estão fora da área alagada são justamente as áreas  
441 que são necessárias para construção em si da represa, então o barramento e o vertedouro  
442 por onde a água de vasão máxima escoa é um mecanismo de segurança e que se construa  
443 e é uma obra essencial nessa área lado norte do rio, a área suprimida faço a divisão  
444 conforme descrita no laudo, são cinco fragmentos, de dois estágios sucessivos a gente  
445 tem uma parte que está em estágio avançado 13 há de estágio avançado dos quais 8  
446 localizados as margens do Rio Jucu, com as margens contribuintes e aqui nós vamos e  
447 temos a previsão de supressão de vegetação de 8.77, em estágio inicial é uma supressão  
448 relativamente alta e eu sei que não é comum agente ter supressões deste tamanho e a  
449 última que eu me recordo foi a construção do aeroporto de Vitoria, porém é importante  
450 ressaltar que é uma obra de utilidade pública e que foi analisada pela CESAN e polo IDAF  
451 aqui no processo de licenciamento a questão de alternativa técnica locacional, então é uma  
452 obra de utilizada pública sem opção de alternativa técnica locacional daí este valor alto de  
453 supressão a classificação de estágio sucessional para a classificação foi feito um estudo  
454 florístico encomendado pela requerente e de um modo geral agente concluiu que aquele  
455 estudo florístico ilustra bem a situação da região então o lado ele acompanha as  
456 conclusões do estudo e inclusive o estudo ele tende mais pro lado conservador e a  
457 classificação da vegetação ela tendeu a ser exacerbada ou seja aquelas áreas que estão  
458 em transição de uma série de inicial foi considerado como estágio inicial e as áreas que  
459 estavam em transição de estágio médio para estágio avançado foram considerados como  
460 estágios avançados. Esta é uma região bastante rica em fragmentos florestais porem  
461 agente investigando nos podemos ver isto aqui é um foto que a gente tem do estado na  
462 década de 70 e se os senhores repararem bem esta área mais quadradinha aqui que eu  
463 estou(apresenta foto- 07 da apresentação) área maior na década de 70 ela não estava  
464 preservada, foi feita uma investigação e nota-se que a recuperação desta área iniciou de  
465 forma mais pronunciada no final da década de 90 e veio se recuperando desde então,  
466 então as imagens corroboram que é uma área secundária e não é uma área de vegetação  
467 primeira houve o desmatamento deste local porem ele já é preservado a pelo menos duas  
468 décadas porem nos leva a concluir que é uma área de estágio avançado, após apresenta  
469 as fotos das área de estágio inicial de vegetação, e o estudo florístico "transectos" foram  
470 levantados cinco espécies ameaçadas de extinção segundo listas oficiais e foram utilizados  
471 a portaria de 2014 do IBAMA e o Decreto Estadual e as espécies estão listadas na  
472 apresentação, coloca ainda que a supressão de espécie ameaçadas de extinção ela é  
473 amparada pelo novo código floresta artigo 27 da lei 12.651/2012 desde que seja proposta a  
474 compensação e mitigação dos impactos, então com medida de mitigação o próprio estudo  
475 florístico propõe e o IDAF acompanha esta sugestão de que seja feito um programa de  
476 resgate de flora e a Empresa via fazer também o resgate de fauna e o resgate de flora fica  
477 ai acobertado neste escopo da autorização de exploração florestal, o resgate de falta é  
478 importante esclarecer que isto será acompanhado no âmbito do licenciamento ambiental e  
479 são dois processos distintos geridos por equipes diferentes, porem está previsto também a  
480 compensação do número proporcional a mais ou menos o dobro da estimativa daquilo que  
481 será suprimido de acordo com o estudo florístico dessas espécies ameaçadas de extinção,  
482 sendo que a gente dispensa a necessidade de compensação das espécies zeyhria  
483 tuberculose pelos pontos dos motivos exposto (embora esteja na lista de espécies  
484 ameaçadas de extinção , encontra-se a espécies em grande quantidade na natureza)  
485 durante a avaliação do empreendimento também foi constatado sobreposição de 1,06 há  
486 de reserva legais previamente demarcadas no CAR e estas áreas são oriundo do entorno  
487 que sofreram desapropriação pela CESAN toda área objeto deste estudo é uma área que já

488 está em processo avançado de desapropriação, já tem emissão de posse já tem decisões  
489 judiciais só que os proprietários eles anteriormente fizeram a declaração no CAR, foi  
490 identificado esta sobreposição e a gente propõe o ajuste desses CAR e os proprietários  
491 serão notificados a fazer a retificação disso para que estas áreas sejam realocadas para o  
492 interior no remanescentes de suas propriedades esta área é referente a duas propriedades  
493 no CAR e é importante ressaltar também que por se tratar de uma obra de saneamento de  
494 utilidade pública artigo 12 § 6 do código florestal prevê que este tipo de empreendimento  
495 está dispensado de formação de reserva legal, então vai haver um implemento de  
496 vegetação no entorno do empreendimento apenas por questões da área de preservação  
497 permanente da represa porem não vai haver demarcação de reserva legal associada a esta  
498 área desapropriada pela CESAN e finalmente parte importante do laudo a área não está  
499 sobreposta a nenhuma unidade de conservação e a nenhuma sobreposição quanto a zona  
500 de amortecimento e em análise fornecida pela base de dados do próprio IDAF e pelo  
501 IBAMA não foram encontrados embargos sobre a área e também a CESAN não possui  
502 débitos inscritos em dívida ativa com o Estado do Espírito Santo que é uma questão que a  
503 gente precisa observar a região pelo estudo do Instituto Estadual de Meio Ambiente é  
504 considerada como sendo prioritária para conservação e isto entra nas considerações da  
505 compensação obrigatórias para compensação de ares avençadas e ou situadas em  
506 preservação permanente o Estado tem a possibilidade de determinar a recuperação o  
507 plantio propriamente dito o dobro da área a ser suprimida ou então a compensação por  
508 meio de depósito na subconta para cobertura florestal do Fundo Estadual de Recursos  
509 Hídricos-FUNDAGUA, que é o Fundo que fomenta as ações executadas pelo programa  
510 reflorestar e existe uma instrução normativa do IDAF para o cálculo dessa compensação e  
511 a compensação ela foi avaliada em aproximadamente em três milhões e quinhentos mil  
512 reais, e essas tratativas com a empresa também serão compartilhadas com o Ministério  
513 Público Estadual para validação e importante ressaltar que estas medidas compensatórias  
514 são exclusivas das autorizações florestais e não se confundem com as compensações  
515 relacionadas com o licenciamento ambiental da atividade e é importante ressaltar que a  
516 atividade já possui licença de instalação emitida pelo IDAF como eu disse uma outra equipe  
517 de um outro setor que está fazendo o estudo do processo a parte após a apresentação o  
518 Representante do IDAF se coloca à disposição para esclarecimento de dúvidas. O  
519 Conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG SINHA LAURINHA pergunta sobre qual a base  
520 legal para poder fazer o parcelamento da compensação ambiental. O Representante do  
521 IDAF Sr. Pedro de Sá responde que não é o parcelamento e que a compensação esta  
522 prevista nos artigos 14 § 2 e o artigo 16 § 2 também da lei estadual 5361/1996. O  
523 conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG SINHA LAURINHA coloca ainda que foi falado que  
524 foi feito um parcelamento de áreas a ser alagadas que ficou para depois pergunta se é isto,  
525 Sr. Pedro de Sá/IDAF responde que não é um parcelamento da compensação e sim um  
526 parcelamento da supressão e este parcelamento da supressão é uma medida mitigadora  
527 de impacto e se a gente autoriza a empresa suprimir tudo agora para esperar concluir as  
528 obras para depois fazer o enchimento da empresa a gente vai ter perda da biodiversidade e  
529 só depois a troco de nada e por isso parcelamento da supressão. O Conselheiro  
530 Roosevelt/ONG SINHA LAURINHA informa que está satisfeito. Após o Conselheiro Rubens  
531 Puppin/SINDIROCHAS pergunta se a barragem e área de alagamento é são em Domingos  
532 Martins ou Marechal Floriano. O Sr. Pedro de Sá/IDAF responde que seria interessante o  
533 empreendedor responder pois talvez ele tenha se confundido nas fotos da apresentação  
534 dele. O Representante da Empresa/ CESAN Sr. André Sefione responde que acompanha a  
535 obra sobre o ponto de vista ambiental e faz a apresentação (anexo) ressalta a importância  
536 do empreendimento para região metropolitana e é importante pois a região metropolitana  
537 conta com um milhão e seiscentos mil hab. e segundo estimativa do IBGE significa  
538 aproximadamente 41% da estimativa de habitantes do estado do Espírito Santo, coloca  
539 que é um desafio agente tratar esgoto e abastecer com água uma população desse porte  
540 capitamos água dos Rios, Santa Maria, Jucu e Reis Magos na apresentação é  
541 demonstrando gráfico acompanhando as vazões de 47 anos do Rio Jucu, informa que entre  
542 os anos de 2015 a 2020 as vazões foram muito ruim e a ideal da barragem é dada suporte e

543 segurança para abastecer a Grande Vitória. Informa em sua apresentação a barragem ser  
544 do lado esquerdo de Viana e do lado direito o Município de Domingos Martins coloca ainda  
545 que a Barragem será construída a 41km a montante da CESAN do Rio Jucu em Vila Velha  
546 e a ideia é que a barragem perenize o rio regularize a vasão para que podemos captar  
547 embaixo. Após a apresentação o Conselheiro Giuseppe/ ANM pergunto se foi feito consulta  
548 a ANM sobre a existência de títulos minerários. O representante da requerente Sr. André  
549 Sefione responde que sim foi feito e foi solicitado a ANM o cancelamento de possível  
550 títulos minerários e pedidos de lavras e nós temos uma situação hoje cm a GOLDEM ne  
551 que tem uma captação lá de agua mineral e está sendo conversado e discutido com eles a  
552 desapropriação e as tratativas foi levantado e estamos encaminhados. A Conselheira  
553 Luciana Conde/CRBIO pergunta com relação ao estudo florístico se os mesmos profissionais  
554 que estão no estudo florístico vão permanecer na execução dos serviços o representante  
555 da requerente informa que a princípio não, que o pessoal foi contratado em 2017/2018  
556 para a realização deste estudo, foi um processo licitatório uma empresa do Rio Grande do  
557 Sul que ganhou e esta empresa também trabalhou com profissionais aqui do Estado e a  
558 princípio não, e isto ficara por conta da contratada que vai executar a obra e vai ficar por  
559 conta dos profissionais que acompanharão, a Sr.<sup>a</sup> Luciana Conde/CRBIO pergunta se o  
560 estudo durou de 2017 a 2018. O Sr. André Sefione/CESAN responde que sim. O  
561 Conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG SINHA LAURINHA coloca que por espécies em  
562 extinção pelo que estou vendo aqui se eu estiver equivocado pode me corrigir se eu estiver  
563 errado, são 250 mudas e eu pelas contas estou achando muito baixa, levou em  
564 consideração as percas naturais, como vocês chegaram a este número Pedro de Sá/IDAF  
565 responde que normalmente a gente ver a supressão de espécie ameaçada de extinção  
566 sendo feita é o mais comum aqui no estado e quando a tem espécies isoladas e então a  
567 gente tem uma classificação precisa e não uma estimativa de árvores suprimidas e ai a  
568 gente adota uma analogia que é o nosso código estadual quando determina a  
569 compensação ele fala sempre de extensão de área então neste caso a gente fez uma  
570 analogia para uma estimativa de quantidade de árvores suprimidas ou seja o senhor pode  
571 notar que neste quadro o percentual que é uma estimativa de frequência dessas espécies  
572 nas áreas estudadas ou seja se nós tivermos uma área de 24 ha de supressão, fazemos  
573 uma estimativa com base no estudo florístico na quantidade total de árvores e joga nessa  
574 porcentagem de frequência relativa para fazer quantidade por espécie ameaçada de  
575 extinção pega este número e duplica ele como eu disse para usar em analogia o  
576 instrumento do código estadual é importante dizer e eu não vou ter o número exato agora  
577 Sr. Roosevelt, porém este número 250 por espécies ele está superestimado para todas  
578 elas, todas elas este cálculo, como eu acabei de descrever esta metodologia o número  
579 resultado final obtido está inferior a 250 nos estimamos para cima este número, quando a  
580 gente trata o número frio realmente pode parecer pouco dado a extensão de área mas  
581 agente está tratando de espécie e tem a questão específica então elas vão entrar junto  
582 com outras espécies, e o PRAD é importante que ele seja diverso também ne, então outras  
583 espécies que não estão listadas como ameaçada de extinção vai ser importante fazer o  
584 plantio para que os fragmentos florestais, após a conclusão de serviços ecossistêmicos  
585 dependentes da biodiversidade então a gente plantar muito de poucas espécies daí este  
586 valor, espero ter esclarecido. O Conselheiro Roosevelt Fernandes /ONG SINHA LAURINHA  
587 coloca que foi esclarecido. Após o Conselheiro Giuliano Silva/CREA coloca , primeiro como  
588 é um estudo que deve ter sido multidisciplinar com profissionais ligados a biologia,  
589 agronomia, engenharia ambiental deve ter sido bem multidisciplinar eu gostaria de saber  
590 se os estudos juntos a eles foram apresentados as devidas anotações de responsabilidade  
591 técnica, RTS dos seus respectivos conselhos de todos eles isto é a primeira pergunta para  
592 que se garanta, no caso garanta que exista um responsável pelas informações prestadas e  
593 pelo seu gestor normalmente sim ne, agora o outro ponto na verdade é mais um  
594 comentário, como foi bem falado não é nosso objeto aqui de discussão outros aspectos  
595 para este empreendimento então realmente estamos nos atendo aqui a questão da  
596 supressão, mas eu gostaria de deixar um registro com vocês que estão ai e com certeza  
597 vão está em outros momentos neste projetos, principalmente na parte que cabe ao resgate

598 de fauna também gostaria de dizer o seguinte eu participei certa vez e vocês vão entender  
599 do por que deste relato, de um trabalho bem parecido talvez de um porte maior lá em  
600 Simplício próximo a Cidade de Ana que é divisa de Minas Gerais e Rio de Janeiro, quero  
601 dizer para todos aqui a cena de inundamento e quando você vai ver o aspecto de resgate  
602 de fauna e a importância dele e que raramente você fazer 100% mas as cenas são  
603 impactantes, são muito forte é aonde você vê o predador e a presa se ajudando para fugir é  
604 por que é uma cena assim estarrecedora eu digo que por que tive esta oportunidade de  
605 participar de um trabalho desse e falo para vocês não é nosso escopo aqui não é o objeto  
606 mas fica meu pedido, comentário para que vocês deem muita atenção ao resgate de fauna  
607 ne a época que poderem e com certeza o órgão ambiental vai esta vendo isto ai acredito  
608 profissionais competente lá mas também peço realmente que vocês zelem muito pelo  
609 resgate de fauna antes da inundação por que a cena é uma cena muito chocante, é um  
610 desespero do animais e os profissionais que estão próximos correm risco, que todos  
611 querem se salvar é uma cena sim estarrecedora e eu só tenho a dizer isto que vocês  
612 realmente zelem muito com resgate de fauna, sei que vocês são responsável mais apenas  
613 um reforço procurem realmente é preciso ter muita eficiência e eficácia no manejo para que  
614 no momento da inundação não fiquem cenas estarrecedoras e que possivelmente sejam  
615 filmadas e fotografadas por população ambientalistas e profissionais ou seja qualquer que  
616 for é apenas um pedido um alerta para vocês, O Sr. André Sefione/CESAN coloca que a  
617 gente está atento a isto e o IEMA também está atendo a isto e o programa de resgate de  
618 fauna já no nosso estudo e o IEMA reforçou isto e estamos atento a questão da fauna em si  
619 e a nossa imagem e você pode ter certeza este processo vai acompanha a obra antes do  
620 inicio até o final do enchimento do lago então ate esse lago chegar ao seu nível operacional  
621 a gente tem que ter profissionais ali preparados para este resgate. O Sr. Pedro Sá/IDAF  
622 coloca que a colocação do colega é muito feliz muito oportuna então não poderá deixar  
623 este momento de ressaltar e agradecer na pessoa do Sr. Alaimar Fiúza e todos os  
624 funcionários do IEMA que tem apoiado no resgate de fauna normalmente o IDAF é um órgão  
625 que foca mais na parte florestal o IEMA por ter toda esta expertise na parte de fauna  
626 gentilmente cedeu seus funcionários nos apoiou e tem feito um trabalho minucioso nesta  
627 parte de fauna dentro deste empreendimento obrigado. O Conselheiro representante da  
628 SEAMA e presidente do IEMA Sr. Alaimar Fiúza coloca que o Sr. Pedro de Sá/IDAF não  
629 precisa agradecer e que como estado somos equipe e parabeniza pelos trabalhos do IDAF  
630 após o presidente do CONSEMA Sr. Fabricio Machado entra em processo de votação:  
631 solicitação de supressão de vegetação aprovada por maioria dos presentes, e uma  
632 abstenção da ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL. Após passou-se para ao próximo ponto  
633 de pauta.

634 **PONTO VI - ANALISE E DELIBERAÇÃO PARA PAUTAR EM REUNIÃO  
635 EXTRAORDINÁRIA DO CONSEMA O ASSUNTO: CONVOAÇÃO AO DIRETOR  
636 PRESIDENTE DO IEMA QUE DEVERÁ APRESENTAR DETALHADAMENTE  
637 ESCLARECIMENTOS, RESPOSTAS, JUSTIFICATIVAS ETC. REFERENTE AO ACORDO  
638 DE COOPERAÇÃO TÉCNICA N 001/2020 - PROCESSO 88375986 - REQUERENTE:ONG  
639 JUNTOS SOS ES AMBIENTAL.**

640 O Presidente do CONSEMA informa que passara a palavra para o presidente do IEMA  
641 após para o Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, passa a  
642 palavra para o Presidente do IEMA Sr. Alaimar Fiúza , que cumprimenta a todos, coloca  
643 que irá fazer um breve relato do Termo de Cooperação, para se necessário ser colocado  
644 em votação, inicia informando que o citado termo surgiu pela própria provocação do Estado  
645 e pela algumas entidades em buscar a parceria para fortalecer o sistema todo o instituto e  
646 órgão do sistema ambiental do Estado, a AGERH inclusive o IDAF e fizemos contatos com  
647 uma decisão de Governo não do IEMA com uma dessas entidades do estado e a FINDES  
648 se propôs a ouvir nossas demandas, e a gente posicionou quais eram os pontos e pilares  
649 que a gente entendiam necessários fortalecimento do sistema ambiental e o fruto deste  
650 acordo é este termo de cooperação técnica, esclarecemos para os senhores conselheiros

651 que os pilares que estão colocados ai são temas escolhidos pelo IEMA, destaco também  
652 que este acordo está no nosso site desde a sua assinatura com total transparência não só  
653 o acordo mas fundamental para os senhores entender, mas a leitura do plano de ação e o  
654 objetivo é fortalecer o Órgão Ambiental criando mais integração e levando informações e  
655 apoiar na elaboração de metodologia digitalização de processo e de processos consultoria  
656 para apoio técnico para proposição e listas de instruções normativas é do IEMA mas o  
657 braço para nos ajudar na escrita e capacitação para auditoria estes quatros pilares estão  
658 detalhadamente colocados inclusive com perfil profissional de cada um e inclusive  
659 destacando eu a contratação e custos financeiros são da FINDES e a contratação é dela  
660 mas a avaliação do profissional passa também pelo IEMA, além de todo o cuidado de  
661 transparência colocada aqui para os senhores agente teve nossa equipe do jurídico  
662 tratando isto de forma detalhada, depois disso não satisfeito foi encaminhada para a PGE e  
663 que também se impulsionou favorável e além do necessário encaminhamos de forma a dar  
664 mais transparência foi encaminhado também a Secretaria de Controle do Estado ao CAOA  
665 e por ser uma pessoa bastante representativa na área ambiental a gente deu ciência a  
666 doutora Daniela, então a gente tratou isto com a maior transparência possível com toda  
667 lisura e o olhar de fora para a verificação de alguma melhoria e destacando que os quatros  
668 pilares que foram elencados buscam o fortalecimento do IEMA não é não só do IEMA e  
669 destacamos que neste mesmo modo tem acordo feito também com a AGERH e com o  
670 IDAF e tenho certeza que os senhores conselheiros com a leitura rápida dessas páginas  
671 que estão disponíveis no site eletrônico do IEMA terão todas as informações necessárias e  
672 diante disso eu acho desnecessário tomar tempo dos senhores com respeito, além do que  
673 o requerimento não tem detalhadamente os questionamentos se nós já teríamos trago para  
674 cá e é pra isto um breve relato não só com o cuidado que a gente teve, os pilares que  
675 construímos, não foi uma ação isolada do IEMA, foi uma ação de Governo que abrangeu  
676 vários órgãos do sistema e que teve todo o zelo e transparência e cuidado ao passar para  
677 todos os órgão de controle e inclusive os que não eram legalmente necessários passar,  
678 infelizmente ele não esta em execução ainda por questões da pôs pandemia e a dificuldade  
679 que a FINDES apresentou de captar recursos para contratações dos profissionais  
680 esclarecemos que não tem nenhum ônus para o erário público do Estado, agradece, após o  
681 presidente passa a palavra para o Conselheiro Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES  
682 AMBIENTAL, que coloca como o Presidente do IEMA falou foi dado toda transparência e  
683 este tema é um tema de gestão pública ambiental, e como a constituição estadual em seu  
684 Artigo 186 §10 ele estabelece que as políticas públicas devem ser tratadas, debatidas e  
685 com a participação da sociedade e nos conselheiros do CONSEMA somos este braço da  
686 representatividade da sociedade neste conselho eu dei uma olhada rápida no contrato Sr.  
687 Presidente mas dúvidas surgem e questionamentos fazem necessários, então por isto nos  
688 pedimos para fazer uma apresentação para os membros do conselho e o Sr. continuará  
689 tratando e dando transparência neste processo e muitas vezes o Sr. é sabedor nos  
690 encaminhamos vários e vários requerimentos solicitando informações ao IEMA e as  
691 resposta que no chegam não vem respondendo aos nossos questionamentos e então  
692 como nós temos no CONSEMA, somos conselheiros do CONSEMA nos pedimos esta  
693 reunião extraordinária para que o IEMA faça uma apresentação como o Sr. disse o seu  
694 processo tramita com toda lisura com toda transparência e nos do CONSEMA somos  
695 órgão vamos dizer entre aspar fiscalizador da gestão ambiental então queremos escutar  
696 uma explicação e debater este tema com os senhores e é só este o motivo da nossa  
697 solicitação, muito obrigado senhores. O Presidente do CONSEMA coloca ao Conselheiro  
698 Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS que o pleito vamos deliberar agora mas de ante mão digo  
699 que não há nenhum motivo para que haja supressão de informação, sonegação e eu sou  
700 defensor da transparência e penso que talvez fazer uma reunião extraordinária não seria  
701 talvez muito urgente neste sentido, mas em uma reunião ordinária se o Alaimar entender  
702 que isto não é complexo de fazer agente passar isto em outro estado sem precisar fazer  
703 deliberar mas se você entender se nos devemos seguir neste sentido nos vamos deliberar  
704 e eu quero o diálogo, o Conselheiro Eraylton Moreschi/OG JUNTOS coloca, com certeza  
705 senhor presidente que é dialogo. Após a Conselheira Graciele Belizário/FINDES MINERAL

706 pede a palavra e coloca que por fazer parte do processo gostaria de se colocar a  
707 disposição do Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS e que como foi um processo  
708 construtivo como bem colocou o Conselheiro Alaimar Fiúza nós recebemos do Governo os  
709 pilares necessários e estou à disposição para ajudar e como bem colocado pelo Alaimar  
710 Fiúza infelizmente por conta da pandemia o recurso necessário quanto a isto ainda não  
711 havia sido levantado então tudo isto foi um processo que a gente está construindo e eu me  
712 coloco absolutamente a disposição Sr. Moreschi/ONG JUNTOS para esclarecer o que o Sr.  
713 precisar sem que seja necessário convocar uma reunião extraordinária ou na forma como  
714 vocês acharem mais fácil. Após o Presidente do IEMA Sr. Alaimar Fiúza  
715 Conselheiro/SEAMA coloca que a Conselheira Graciele/FINDES MINERAL faz a gentileza  
716 de se antecipar e coloca que independente de uma votação podemos fazer até em conjunto  
717 com a Graciele/FINDES MINERAL que foi quem conduziu todo o processo aqui com a  
718 gente tem toda ciência questão de política, diretrizes e o Fabricio conhece muito bem por  
719 que ele estava no meio conosco nisto, mas tem o técnico que acompanhou mais de perto  
720 que é o Eduardo Perini e se não passar aqui e você quiser ter uma conversa depois não  
721 vejo nenhuma dificuldade com isto. Após o presidente do CONSEMA propõe ao presidente  
722 do IEMA e ao Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS, devido ao IEMA se colocar a  
723 disposição e eu quero estar junto com vocês neste processo conhecendo mais de perto eu  
724 sugiro tirar de pauta mas eu gostaria de ouvir de quem está propondo. O Presidente do  
725 IEMA Alaimar Fiúza propõe uma reunião ordinária. O Conselheiro Eralton Moreschi/ONG  
726 JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, coloca, senhora secretário o Sr. sabe que somos  
727 seguidores do rito e do regimento então esta demanda foi feita em acordo com o que está  
728 no regimento e o regimento nos faculta pedir reunião extraordinária para atender  
729 necessidades ambientais, e assim procedemos, foi pautado e agora o Sr. está propondo  
730 tirar de pauta, eu acho que é um despropósito, então eu digo ao senhor então que cancele  
731 o item, o Sr. Alaimar Fiúza diz que qualquer um faz uma leitura e está tudo certo a  
732 representante da FINDES esta disposta a esclarecer tudo para mim, mas eu não quero que  
733 esclareça para mim, o que eu quero é que se transmitam o que está ali para todos os  
734 conselheiros, é uma política, uma política de gestão pública, que nós temos o direito de  
735 conhecer e debater e discutir e até talvez temos algumas coisas para contribuir para isto,  
736 então eu acho muito engraçado Sr. Secretário o senhor propor a retirar da pauta fazer uma  
737 reunião a parte para me esclarecer a parte, eu não quero esclarecimento a parte eu quero  
738 esclarecimento para todos os conselheiros que tiverem interesse então vamos votar se a  
739 maioria não tiver interesse vote-se não tem necessidade de se inteirar e é esta minha  
740 proposta. O Presidente do CONSEMA coloca eu já que o conselheiro Eralton  
741 Moreschi/ONG JUNTOS está propondo e a minha ideia era de fazer uma proposta que  
742 contemplasse um dialogo e não uma questão de uma votação, respeito que é você quem  
743 apresentou então vamos deliberar, mas antes vamos passar a palavra para os outros dois  
744 conselheiros. O Conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG SINHA LAURINHA coloca que  
745 acha o seguinte este Acordo ele independente das linhas de trabalho de raciocínio  
746 encaminhamento, ele certamente terá reflexos que vai se discutir assuntos e se espera que  
747 destes acordo saiam contribuições vão gerar reflexos eu colocaria ai vou contrariar um  
748 pouco o Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS, mas acho na minha opinião que isto  
749 deveria ser pauta de uma reunião não extraordinária, mas de uma reunião ordinária ou seja  
750 que em uma reunião ordinária e que não seja muito longa na primeira oportunidade que  
751 tivesse que esta exposição fosse feita e que sobre tudo o conselho tivesse condição de  
752 contribuir também, e eu acho que este seria um caminho importante quero dizer as coisas  
753 as duas mãos é muito bom a três mãos é certamente melhor esta é minha posição. O  
754 Conselheiro do CREA/Giuliano Silva, coloca que não é a favor de fazer algo estridente tipo  
755 vamos colocar para deliberar e senão for deliberado para que tenha esta reunião  
756 extraordinária acabou o assunto, acho que o Sr. presidente está dando uma oportunidade  
757 importante para que a gente evite um debate mesmo que ele ocorra de um modo informal,  
758 mas que seja um debate esclarecedor eu como conselheiro tenho sim interesse de saber  
759 como é o Acordo como que vai tratar até por que envolve questões ambientais, técnicas e  
760 tudo e meu pensamento é que se for de fato colocar para deliberação, caso não seja

761 aprovado que seja aberto a oportunidade assim como foi oferecido ao Sr. Eralton  
762 Moreschi/ONG JUNTOS oportunidade aos demais conselheiros para participar de uma  
763 reunião se não for deliberado uma extraordinária uma ordinária e se as dias forem  
764 derrotadas que abram um dia para os conselheiros que querem conhecer mais para que  
765 possam ter estes esclarecimentos, e é claro se puder ser na ordinária para mim melhor e se  
766 for na extraordinária ou se não for em nenhuma das duas, eu gostaria que se essa questão  
767 que se votar ai acabou eu gostaria de ter uma reunião independente se ela for ordinária ou  
768 extraordinária, ou de forma informal meu posicionamento é este. Após o presidente do  
769 CONSEMA agradece pela contribuição do Conselheiro do CREA e coloca que a proposta  
770 dele é esta mesmo caso não passe na extraordinária mas como quem pleiteou gostaria de  
771 sugerir se for uma urgência, urgentíssima que os órgãos ou segmentos que apresente que  
772 façam uma apresentação, mas vamos colocar em votação e terminar este assunto. O  
773 Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS solicita que seja votado conforme está na  
774 pauta, o Conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG SINHA LAURINHA solicita uma questão de  
775 encaminhamento, primeiro vai o assunto ou não entrar na pauta do conselho, resposta, as  
776 pessoas votam, depois vem a seguinte opção se é uma reunião extraordinária ou um  
777 reunião ordinária e este o encaminhamento que eu acho que tem que ser feito. A Secretaria  
778 Executiva esclarece que a solicitação da ONG JUNTOS é pela reunião extraordinária o  
779 documento veio com este pedido conforme o Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS  
780 falou conforme requerimento primeiro sim ou não o Conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG  
781 SINHA LAURINHA coloca que este encaminhamento é complicado, mas desde que haja  
782 oportunidade de haver uma reunião ordinária e que seja no CONSEMA por mim tudo bem.  
783 A Secretaria executiva informa que o Presidente encaminhou isto também e depois fará  
784 esta pergunta, o Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS solicita pela ordem e coloca  
785 que não existe na pauta proposta de reunião não extraordinária, e para ser deliberado e  
786 para ser pautado, primeiro tem que ser pautado, o Conselheiro Giuliano Silva/CREA pede  
787 para que seja colocado em votação o requerimento do Conselheiro Eralton Moreschi/ONG  
788 JUNTOS, Alaimar Fiúza Presidente do IEMA e Representante da SEAMA coloca que acho  
789 que o que o senhor Eralton Moreschi/ONG JUNTOS está colocando é que só pode ser  
790 votado o que está na pauta. O Presidente CONSEMA coloca que fará o encaminhamento  
791 da seguinte forma quem concorda se manifestar, o Conselho Eralton Moreschi coloca  
792 ressaltando que o requerimento é para reunião Extraordinária e está na pauta assim, após  
793 os esclarecimentos o Presidente entra em processo de votação: votaram para pautar em  
794 reunião extraordinária SIM OU NÃO: Votaram NÃO: SEAMA, SEAG (porém acha que o  
795 presidente visto todas as colocações aqui o presidente do Conselho pode convidar o IEMA  
796 e a Findes que já se propuseram a apresentar o projeto em uma reunião ordinária acha  
797 importante conhecer mas pela reunião extraordinária voto não) SEBURB, SEDES, ANM,  
798 FINDES MINERAL (coloca não achar necessário uma reunião extraordinária, e que não é  
799 uma questão de política e que está à disposição para os esclarecimentos). O conselheiro  
800 Eralton Moreschi/ONG JUNTOS coloca que é política pública ambiental, não é política no  
801 sentido que a senhora interpretou fui bem claro. FINDES INDUSTRIAL, FAES,  
802 FECOMERCIO, SINDUSCON, CREA, CRBIO, ANAMMA, votaram SIM: CUT – justifica voto  
803 coloca que quando a democracia é arranhada, quem arranha tem que sustentar até para  
804 destruí-la por completo, então eu vejo que entidades que tenho certeza que defenderia a  
805 extraordinária até para que seja entendido todo as dúvidas agora tem que manter ordinária  
806 então meu voto é pela extraordinária em defesa do processo democrático sempre. CAP-  
807 apoia a reunião extraordinária face a relevância relatada. ONG JUNTOS- coloca que pela  
808 extraordinária com uma simples justificativa de vota que muitos conselheiros vincularam  
809 uma coisa com outra que não existe, reunião extraordinária não quer dizer que ela é  
810 urgente eu não sei de onde tiraram isto, votaram não contra a extraordinária por que não  
811 acham urgente, aonde foi falado que uma reunião extraordinária tem que ser urgente, ta  
812 difícil senhores democracia deste não faz, o companheiro Nildo cada vez enaltece isto e as  
813 pessoas não estão escutando, não querem escutar obrigado. FAMOPES. Após o  
814 Conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG SINHA LAURINHA coloca que fica pela opção de  
815 reunião ordinária para que ela possa acontecer, e informa está se abstendo dessa votação

816 e que já está visível que tem várias pessoas que estão nessa linha de raciocínio que o  
817 assunto fosse colocado em reunião ordinária ou seja que não seja negado a iniciativa e  
818 estamos só mudando a forma da negativa e aproveitando várias posições já foram  
819 explicitadas ao longo da discursão. A secretária Executiva informa que anotou, e informa  
820 que o SINDIROCHAS, SEBRAE e ASPERQD não se encontra na sala e irá contar os votos  
821 informando que são 19 (dezenove) instituições presentes, 04 (quatro) votos para sim  
822 realizar reunião extraordinária, 14 votos para ordinária e 01 (uma) abstenção, após passa a  
823 palavra ao presidente, após o Conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG SINHA LAURINHA  
824 pergunta se está garantido que o assunto será discutido em reunião ordinária, o Presidente  
825 do CONSEMA coloca que sim. Após passa-se para o próximo ponto.

826 **PONTO VII-DELIBERAÇÃO QUANTO AO REQUERIMENTO DE SOLICITAÇÃO DE**  
827 **01(UMA) VAGA COMO MEMBRO DO CONSEMA NO FÓRUM CAPIXABA DE**  
828 **MUDANÇAS CLIMÁTICAS, EM CUMPRIMENTO AO DECRETO 4503 -R ART 2º INCISO**  
829 **“A” III,- PROCESSO E-DOCS N 2020-QTK-REQUERENTE ASPERQD;**

830 O Presidente passa a palavra para a Conselheira Simony Silva de Jesus/ASPERQD para  
831 esclarecimento, a Conselheira coloca primeiramente quero me desculpar, pois para mim me  
832 conectar novamente tive que ter um deslocamento de aproximadamente 12km, e que nós  
833 gostaríamos de participar é óbvio como uma entidade que busca o desenvolvimento  
834 sustentável e participar e contribuir entre o diálogo dos diversos atores e como oxigenar ne  
835 eu como sempre estou em busca do novo e isto para mim é uma oportunidade para minha  
836 comunidade, e para todos é uma oportunidade e é isto de estar junto com vocês na criação  
837 de política que haja desenvolvimento sempre pensando na sustentabilidade e também no  
838 bom diálogo com os demais atores para que as coisas aconteçam de um bem comum de  
839 todos, frisando ai a participação da ASPERQD enquanto organização civil pensando nas  
840 comunidades. Após o presidente coloca que esta vaga é em substituição a ONG ANAMA  
841 que não compõem mais o quadro do CONSEMA e por isto que foi feito este requerimento  
842 conforme o artigo 2º inciso 3º do decreto do fórum de mudanças climáticas. O Conselheiro  
843 Roosevelt Fernandes/ ONG SINHA LAURINHA coloca que analisando o decreto 4503 é  
844 bastante claro para quem ler de que o CONSEMA tem dois representantes no fórum, estes  
845 representantes e eu tive o cuidado de fazer isto antes e quando foi feito a reunião e eu li a  
846 ata da reunião da plenária do conselho que estes dois representantes forem eleitos as  
847 polarizações concentraram em duas pessoas que acabaram sendo eleitas o Conselheiro  
848 Jose Marques Porto/ONG ANAMA e EU então eu parto do seguinte princípio eu acho que  
849 não há vacância neste momento, não há vacância neste momento dos representantes, por  
850 que o Conselheiro Jose Marques Porto pelo que eu se eu tiver errado me corrigia continua  
851 sendo suplente da ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL e sobre tudo a um aspecto muito  
852 importante quanto as entidades eu respeito todas, mas há um conhecimento muito profundo  
853 do representante que ficara fora desta discussão que é o Jose Marques Porto eu acho que  
854 todo conselho no dia da reunião enfatizou muito isto, então eu reitero que não há vacância e  
855 que os dois representantes já escolhidos ou seja o Jose Marques Porto e eu sejamos  
856 mantidos como representantes do Conselho, e se isto não bastasse, e ai vem um problema  
857 um tanto complicado, há dois meses atrás nos dois fomos empossados pelo fórum e  
858 ninguém se pronunciou se podia ou não podia, se a ANAMA fazia parte ou não fazia parte e  
859 eu tenho certeza que as pessoas entenderam que na verdade não era a ANAMA mas era o  
860 representante Jose Marques Porto que estava ali nessa discussão, então eu quero deixar  
861 bem claro isso quero dizer sem menosprezar nenhuma outra entidade eu acho que valeria a  
862 pena não perdemos o conhecimento do Jose Marques Porto nessa área de mudanças  
863 climáticas mantendo essas duas representações já empossadas pelo fórum. Após o  
864 Conselheiro Jose Marques Porto/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL solicita a palavra e  
865 coloca que gostaria de informar ao conselho e na verdade eu vou ler aqui a nota que eu  
866 acabei de mandar para o Excelentíssimo Sr. Governador que foi meu amigo pessoal, meu  
867 companheiro de luta política durante muitos anos e pelo qual eu tenho respeito e em função  
868 disso eu acabei de tomar esta decisão depois de muito pensar depois de ver esta vergonha

869 e de ouvir esta vergonha de empresas e governo votar em quem vai ser o representante da  
870 sociedade civil nas câmaras técnicas isto é um absurdo, uma coisa inédita este CONSEMA  
871 se parece cada vez mais com o CONAMA senhor presidente do ministro condenado Sales,  
872 então vou para não perder mais tempo o Conselheiro faz a leitura do texto abaixo:

873 Vitória, 29 de Setembro de 2020

874 Ao Excelentíssimo Senhor  
875 Governador Do Estado do  
Espírito Santo

876 Senhor Governador, por considerar a atual gestão socioambiental e climática de seu governo,  
subordinada a lógica da maximização dos lucros das grandes corporações, contrária ao interesse  
público e a preservação da biodiversidade, não me sinto em condições de continuar a tratar seu  
governo de forma diferente da que eu como militante anticapitalista e conservador da  
biodiversidade trato o governo de Jair Bolsonaro, ou seja com a mais radical oposição.

878 O Conselho Estadual do Meio Ambiente do qual faço parte há 14 anos, nunca teve uma  
879 manipulação tão clara, com o objetivo de alijar as representações populares e verdadeiramente  
880 ambientalistas chegando ao ponto de governo e empresas escolherem quais ONGS participam da  
Câmaras Técnicas do referido Conselho, uma aberração inaceitável, coisa nunca vista. Pessoas  
881 ligadas as autarquias federais CREA e CRBIO, que ocupam vagas da Sociedade Civil e  
representantes das grandes corporações agora representam com o voto de governo e do setor  
empresarial toda a Sociedade Civil no CONSEMA, CONREMAS e Câmaras Técnicas.

882 Com a SEAMA gerida de forma patrimonialista e paroquial, como o IEMA a serviço das grandes  
corporações por decisão política de Vossa Excelência, com a questão da sustentabilidade como a  
883 questão climática sendo meros adjetivos no marketing verde de seu governo.

884 Assim renuncio a vaga de representante do Conselho Estadual do Meio Ambiente, no Fórum  
Capixaba de Mudanças Climáticas e Recursos Hídricos.

885 Respeitosamente,

886  
887  
888  
889  
890



José Marques Porto  
Representante do CONSEMA  
no FCMCRH

891 Após o Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS coloca que neste mesmo decreto na  
892 mesma lei que criou o Fórum Capixaba de Mudanças Climáticas no item III- terceiro setor:  
893 dois representantes que façam parte do Conselho Estadual de Meio Ambiente, dois  
894 representantes não são duas entidades senhores representantes Sr. Jose Marques Porto e  
895 Sr. Roosevelt Fernandes são representantes então Sr. Presidente está coisa foi feito muito  
896 açodada a ASPERQD mandou um requerimento no dia 15, no mesmo dia 15 este  
897 requerimento foi pautado foi analisado pela coordenação jurídica e foi incluído na pauta  
898 desta reunião normalmente a Senhora Cintia quando eu encaminho o requerimento pedidos  
899 e documentos eu escuto dela sempre a mesma conversa, nos temos eu fazer a gestão do  
900 CERH e do CONSEMA, normalmente demoramos dois a três dias para protocolar seus  
901 requerimentos por isto o senhor nos desculpe, sim senhora Cintia ok, não temos urgência,  
902 mas nos nunca vimos a senhora ser tão eficiente como foi neste dia 15 que.. encaminhou  
903 parecer jurídico para ser deliberado na reunião de hoje e outra coisa senhor Giuliano  
904 Silva/CREA o Sr. disse que não admitiria a crítica de falta de democracia ao senhor

905 presidente na última reunião em fala minha, o que que o Sr. acha hoje que se for para tirar o  
906 Sr. Jose Marques Porto que acham quem estão corretos eu digo que o seu CREA com  
907 certeza tem muito mais competência para contribuir no Fórum Capixaba de Mudanças  
908 Climáticas, vocês tem técnicos e engenheiros em várias especialidades, o Sr. foi convidado  
909 para participar desta vaga ou o Sr. foi consultado se o Sr. tinha interesse que a sua  
910 instituição participasse obrigado senhores. Após o Conselheiro Jose Marques Porto/ONG  
911 JUNTOS coloca que irá sair da reunião, não sou conselheiro, não represento o CONSEMA  
912 no Fórum me despeço boa noite, boa tarde. O Conselheiro Giuliano Silva/CREA coloca que  
913 o conselheiro deveria ficar para me ouvi eu ouvi o senhor. Após o Conselheiro Jose  
914 Marques Porto/ONG JUNTOS coloca(palavra de baixo calão), vai pra porra, filho da  
915 ..caralho filho da puta, safado.., após o Conselheiro Giuliano Silva/CREA solicita, exige se  
916 ele puder que se fosse colocado na ata as palavras com qual este senhor se referiu-se a  
917 mim com essas frases gostaria que deixasse isto muito bem claro na ata estou solicitando e  
918 gostaria que fosse aceito infelizmente são palavras horrível e consta numa ata é  
919 desagradável mas nossos ouvidos são desagradáveis então gostaria que constasse por  
920 favor se não está ata não será aprovada por mim, outra coisa é que pela segunda vez  
921 alguém fala aqui que e em outras reuniões é que a autarquia não tem o direito de esta aqui  
922 e eu entendi desta forma que esta como se estivesse ilegal, se está ilegal eu gostaria e  
923 estou pedindo se for direito meu Sr. Presidente que fosse elaborado um parecer da  
924 legalidade da nossa presença aqui se for ilegal por favor me comunique, comunique ao  
925 CREA que nós vamos sair deste conselho então a legalidade eu zelo por ela e então eu  
926 retiro o conselho se ficar num parecer jurídico que é ilegal, não de achometrôs mas de  
927 profissionais de direito e se realmente for se o CREA não se retirar eu como Giuliano como  
928 profissional me retiro então o Sr. por favor solicite um parecer técnico para que a gente  
929 possa colocar um ponto final nosso para que ai eu possa processar as pessoas que querem  
930 fazer um tipo de agressão dessa forma, outro ponto então esta questão da autarquia acho  
931 que tem que ficar muito bem clara que eu não vou admitir tipo de insinuações aqui se não ti-  
932 ver fundamentação legal então gostaria de solicitar para que se coloque um ponto final  
933 nisso, ou a gente sai do conselho ou ficamos e as pessoas vão começar a serem  
934 processadas por estarem cometendo ilegalidades pelas mentiras, então gostaria que ficasse  
935 bem claro para todo mundo, outro ponto não sei quem o outro ponto que o Senhor Eraylton  
936 Moreschi/ONG JUNTOS falou ai agora, o que saiu não sei, eu não o conheço, não sei do  
937 histórico dele, outra coisa que foi falado quando teve a votação é que era as ONGS e que  
938 assim foi dado, eu tenho sim senhor Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS bastante capacitação  
939 quanto as questões de mudanças climáticas, sou engenheiro ambiental engenheiro civil,  
940 engenheiro de segurança do trabalho e tenho outras formações também, faço inclusive  
941 engenharia biomédica, então conheço bem esta parte todinha ai, e não eu não fui convidado  
942 e também não estou chateado por conta disso se são ONGS que foram citadas deve ser  
943 elas devem ter um histórico com o tipo de trabalho e no momento eu não fiquei chateado, e  
944 se tivesse sido convidado eu iria ver se eu tivesse interesse ou não mas não fui e também  
945 não tenho problemas nenhum por conta disso este histórico ai eu não tenho nada contra, eu  
946 quero fazer aqui um registro senhor presidente e demais conselheiros é que aqui não é um  
947 palanque político nem da direita nem da esquerda eu acho que para um profissional ou um  
948 cidadão como este ai vim falar coisas de esquerda ou seja de direita eu chegar aqui e falar  
949 a favor de governo ou contra isto não é conta das nossas reuniões então eu sinceramente  
950 fico extremamente aborrecido e incomodado com este tipo de colocação aqui não é partido  
951 político, pouco me importa se amigo de A ou de B se converge ou diverge de ideologia de  
952 Presidente da República ou de Governador de Estado pouco importa para mim eu não  
953 tenho nada com isso, eu como pessoa física eu tenho as minhas preferencias política  
954 partidária ou seja de qual forem e não é por isso que eu vou vim aqui e vou obrigar-los a  
955 ouvir coisas que não tem nada a ver com nosso contexto então deixo aqui meu repúdio  
956 minha solicitação de um parecer jurídico sobre a presença das autarquias aqui, e quero que  
957 conste em ata sim isto que foi falado este xingamento que foi feito contra minha pessoa,  
958 contra minha moral por este cidadão ai que acabou de sair e não quis me ouvir por que é  
959 democrático como ele gostou de falar muito obrigado. Após o Presidente do conselho

960 coloca que é público e notório que os membros da sociedade civil são associados a mais de  
961 uma instituição e que o Sr. Jose Marques Porto ele sem dúvida nenhuma é altamente  
962 capacitado para participar do Fórum de Mudanças climáticas, mas temos que levar em  
963 consideração que a ONG ANAMA não faz mais parte do CONSEMA, então neste sentido  
964 ele ter pedido para sair e de fato uma grande perda, por que vejo toda a movimentação de  
965 alguns segmentos existe uma movimentação entre si que não precisaria do Sr. Jose  
966 Marques Porto sair, agora eu fico triste com a saída dele a forma que ele sai de um jeito  
967 muito agressivo que não é muito condizente com o calibre que ele tem intelectual então fico  
968 triste, muito triste mas é uma perda de fato a saída do Sr. Jose Marques Porto gostaria até  
969 que ele reconsiderasse e uma questão emocional envolvida, uma questão acho  
970 pragmática e neste sentido os dois grandes defensores neste processo fórum de mudanças  
971 climáticas é o Sr. Roosevelt Fernandes e o Sr. Jose Marques Porto então eu entendo a  
972 tristeza dele, mas isto não justifica este tipo de linguajar dentro do CONSEMA, então eu  
973 quero ao mesmo tempo me posicionar com a tristeza da saída dele que é uma perda eu  
974 gostaria que ele refletisse e entrasse em acordo com as ONGS que ele é associado e que  
975 ele se refizesse perante ao conselho Estadual de Meio Ambiente que sempre o respeitou e  
976 digo mais nós não construímos o formato deste CONSEMA, nos herdamos e a composição  
977 que existe e de todos que participam é histórico e então se a gente precisa trabalhar uma  
978 revisão é outra história agora dizer que é culpado é outro contexto. O Conselheiro  
979 Roosevelt Fernandes/ONG SINHA LAURINHA te passo a palavra e logo em seguida eu  
980 passo para Simony Silva/ASPERQD, após passa a palavra para Simony Silva/ASPERQD  
981 coloca que estamos em um espaço democrático, mas me sentir coagida e talvez fosse outra  
982 pessoa da minha equipe, eu gostaria de dizer Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS sobre  
983 competência ne, eu como fisioterapeuta certamente tenho muito interesse na área por que  
984 vivo na área próxima a uma área de preservação sou alguém que esta muito ligada e já  
985 fizemos parte de alguns movimentos muito ligadas as questões climáticas, questões de  
986 desmatamentos de degradação florestal sou de comunidade tradicional assim como vocês  
987 sabem então temos na nossa comunidade uma ligação muito forte com a natureza que se  
988 eu começar a me expressar aqui muitos de vocês talvez não irão entender é uma ligação  
989 realmente muito forte e que está presente no território e que a gente leva para além do  
990 território, então o intuito foi sempre de pensar no diálogo de cooperar na promoção de  
991 recuperação dessas áreas de conservação então quero deixar bastante claro aqui que a  
992 ASPERQD conta com um quadro técnico, e nós temos engenheiros de várias áreas e que a  
993 gente está com o objetivo de sempre cooperar e construir, mas um ambiente como este  
994 que este senhor acabou de deixar eu sinceramente senhor Secretário eu não vejo como  
995 alguém pode cooperar no processo tomando atitudes como estas é com muita tristeza por  
996 que eu sinceramente eu prezo pelo dialogo mas ataques afrontas, palavrados, por que não  
997 foi só o CREA não foi só ele quem ouviu todos nós ouvimos e ninguém está aqui para isto  
998 todos aqui e a cada reunião é uma descoberta nova e dessa vez bastante desagradável né,  
999 então é esta minha colocação obrigada pela palavra. Após o Conselheiro Roosevelt  
1000 Fernandes/ONG SINHA LAURINHA coloca que irá tentar se ater primeiro com uma coisa  
1001 equilibrada e sobre tudo com alguma coisa pautada no regimento que a gente não fique  
1002 fugindo da discursão e esquecer que a nossa bíblia é o regimento, na convocação desta  
1003 reunião o item que nos estamos discutindo agora está escrito da seguinte forma deliberar  
1004 quanto ao requerimento da ASPERQD nos não podemos deliberar, por que na verdade eu  
1005 acho para que isto acontecesse seria fundamental que a possibilidade de outras entidades  
1006 também participassem dessa chance de substituir a ANAMA já que o Sr. Jose Marques  
1007 Porto desistiu, eu gostaria que ele ficasse mas, ele desistiu, isto vai implicar  
1008 necessariamente em que o CONSEMA convoca uma reunião, na pauta da reunião seguinte  
1009 item deliberar quanto a indicação de um novo representante que vai substituir a ANAMA que  
1010 ai todos os interessados poderão se posicionar e poderão contribuir, então a chance do  
1011 CREA e disso e daquilo, então todos poderão participar, então nada contra é só uma forma  
1012 de não errar quando deliberar quanto ao requerimento por que nós não temos competência  
1013 para deliberar quanto a um requerimento por que ele é unilateral é uma solicitação de  
1014 participação certo e a gente tem como conselho que levar em consideração todos os

1015 interesses de quem quer participar e no final da discursão pode até acontecer que a  
1016 ASPERQD fique sozinha e seja indicada isso não tem problema mas acho que é  
1017 fundamental que os outros interessados em potencial e com conhecimento também possam  
1018 contribuir é isto obrigado. O Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS coloca que a  
1019 palavra dele vai a Sra. Simony Silva/ASPERQD coloca que não questionou a competência  
1020 de sua instituição eu falei que a requisição encaminhada para esta plenária ela não foi  
1021 democrática, ela não abrangeu as outras entidades da sociedade civil que com certeza o  
1022 CREA que é uma instituição de engenharia que tem muita competência para trabalhar no  
1023 fórum de mudanças climáticas e eu não desclassifiquei sua instituição nem a conheço, mal  
1024 sei que vocês tem um trabalho muito bonito lá em Degredo com a Renova de recuperação  
1025 das margens do Rio Doce e é isto que eu sei então eu não posso dizer da competência da  
1026 sua instituição, eu posso falar do CREA eu também sou engenheiro, sou engenheiro  
1027 químico então foi na questão da democracia da participava que toso deveria de ter o direito  
1028 de concorrer a esta vaga, inclusive a ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL vai abrir a  
1029 possibilidade de abrir mais uma vaga para um novo componente do Fórum Capixaba de  
1030 Mudanças Climáticas aqui não é no CERH em reunião do CERH, mas já falo ao Sr.  
1031 Secretário, Senhor e Presidente mas já falo a Secretaria Executiva do CONSEMA que é  
1032 Secretaria do CERH que a ONG JUNTOS se retira do Fórum Capixaba de Mudanças  
1033 Climáticas da vaga do CERH esta aberta mais um espaço para uma nova entidade talvez  
1034 uma para o CREA e outra para a ASPERQD muito obrigado. Após o presidente pede a  
1035 Secretaria Executiva do CONSEMA que fique registrado o posicionamento da ONG  
1036 JUNTOS SOS ES AMBIENTAL e coloca que a proposição do Conselheiro Roosevelt  
1037 Fernandes /ONG SINHA LAURINHA não traz nenhum prejuízo na verdade no meu  
1038 entendimento até perguntei a Cintia/Secretaria Executiva aqui a quanto dia que ela  
1039 encaminhou a esta pauta que daria tempo de qualquer outas de pedir, não houve agora eu  
1040 posso tirar de pauta. O Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS pede questão de  
1041 ordem e informa que a ONG Juntos se manifestou e encaminhou um e-mail para a  
1042 secretaria executiva, para a Senhora Secretaria Executiva questionando de qual vaga de  
1043 como é a vaga de qual processo qual a forma legal que a ASPERQD estava sendo indicada  
1044 unicamente para ela concorrer uma vaga no fórum, pois nos conhecemos o decreto e a lei  
1045 que criou e não víamos espaço lá está escrito dois representantes como o Sr. Roosevelt  
1046 Fernandes /ONG SINHA LAURINHA falou então o Sr. Jose Marques Porto estava como  
1047 representante com acento no CONSEMA e Sr. José Marques Porto tem ou tinha acento  
1048 como membro do CONSEMA pela ONG Juntos e isto conforme a legislação vigente e  
1049 estavam negociando a substituição dele no Fórum e é este o motivo da sua irritação e de  
1050 seu destempero e é como o senhor bem falou o Senhor conhece o Sr. Jose Marques Porto  
1051 o Sr. conhece o padrão dele, mas ele ama este trabalho de mudanças climáticas tanto que  
1052 ele está fazendo o projeto da prefeitura Municipal de Vitória com o Banco Mundial para  
1053 vocês terem uma ideia da competência e do trabalho que ele faz e como o Sr. Roosevelt  
1054 Fernandes/ONG SINHA Laurinha falou uma perda muito grande para o Fórum Capixaba, o  
1055 Sr. Eralton Moreschi/ONG Juntos saindo não tem perca nenhuma talvez a ASPERQD teria  
1056 técnicos ou o CREA substituindo lá no CERH vão trazer muito mais competência do que o  
1057 Eralton Moreschi, mas o Sr. Jose Marques Porto vai ser difícil de achar alguém na  
1058 sociedade civil para ocupar o lugar dele obrigado. Após o presidente coloca que ouvindo a  
1059 fala do Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS por este desapego eu particularmente  
1060 como pessoa não vou nem falar como secretário, mas estou aqui na posição de Secretário,  
1061 mas acho que fato que a saída do Sr. Jose Marques Porto foi muito ruim, mas tenta dialogar  
1062 com ele, ele é uma pessoa que foi o grande defensor deste processo, o Conselheiro  
1063 Eralton Moreschi/ONG JUNTOS coloca, Sr. Secretário, eu faço a sugestão ao senhor, foi  
1064 a sua equipe técnica, que postou e pautou este tema, então eu acho que a pessoa mais  
1065 indicada seria o senhor por que ninguém fez uma ligação para o Sr. Jose Marques Porto  
1066 dizendo olha Sr. Porto o senhor está perdendo o seu lugar no Fórum, a ONG ANAMA não  
1067 tem mais lugar, mas não é a ONG ANAMA que tem lugar eu já falei e está escrito um  
1068 representante legal dentro do CONSEMA então minha sugestão é que o senhor converse.  
1069 O Presidente do CONSEMA coloca, farei sim, me coloco à disposição neste sentido e farei

1070 mais é uma questão de dialogo por que eu sei como funciona, sei que ele é suplente neste  
1071 processo e quando isto foi tramitado e o que foi colocado foi isso, instituição que de fato não  
1072 participa no CONSEMA então Conselheiros Roosevelt Fernandes e Eralton Moreschi eu  
1073 vou fazer minha parte e vocês também fazem a parte, mas vou fazer melhor vou tirar de  
1074 pauta. O Conselheiro Roosevelt Fernandes/ONG coloca, solicito fazer um encaminhamento  
1075 Sr. Secretário, para que esta retirada de pauta sustentação regimental, eu repito o item  
1076 deliberação quanto ao requerimento não há condição de ser votado por que o requerimento  
1077 é uma solicitação individual de uma entidade, respeito a entidade mais é uma solicitação  
1078 individual, então eu acho que deveria simplesmente já que o Sr. vai retirar de pauta ao  
1079 devolver para a pauta em uma próxima reunião deveria ser colocado deliberar quanto a  
1080 indicação de um novo representante para substituir a ONG ANAMA, e há dois candidatos a  
1081 ASPERQD é óbvio e ao CREA e mais alguém que queria aparecer extremamente  
1082 democrático. O Conselheiro Eralton Moreschi/ONG Juntos coloca que gostaria que fosse  
1083 apresentado um parecer jurídico fundamentado na lei, a lei diz representante legal com  
1084 acento no CONSEMA, não fala em entidade, isto que eu gostaria também que fosse  
1085 fundamentado a questão de nova instituição no lugar, novo representante que não é nova  
1086 instituição, novo representante no lugar do Sr. Jose Marques Porto, e a lei está escrita  
1087 representante. O Presidente coloca que vai retirar da pauta e vamos fazer os  
1088 encaminhamentos sugeridos. Após passa-se para o próximo ponto de pauta.

1089 **PONTO VIII- ASSUNTOS GERAIS.**

1090 O Conselheiro Eralton Moreschi/ONG JUNTOS coloca que tem um fato muito relevante  
1091 para passar para todos os membros deste CONSEMA, para o Sr. Diretor presidente do  
1092 IEMA Alaimar Fiúza, Sr. Presidente Fabricio Machado e senhores conselheiros e entidades  
1093 representadas, a JUNTOS tem a satisfação de dar conhecimento que no dia 21/09/2020 a  
1094 Fundação FABESVI, Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo, assinou o  
1095 termo de outorga e aceitação de auxílio processo de 2019 08491 o que trata esta  
1096 outorga, material particular atmosférico do pó preto da região municipal da Grande Vitória,  
1097 valor da outorga três milhões de reais para um projeto que contará com uma equipe enorme  
1098 e terá uma duração de cinco anos, com as mais variáveis estudos de impacto do pó preto na  
1099 biota nos seres vivos e etc.. e terá a participação da Capixaba Mestra Doutora e Pós  
1100 doutoranda Yara Souza uma das maiores especialistas iniciadas a mais de dez anos com  
1101 pesquisas com os impactos do pó preto e manguezal da região Metropolitana da Grande  
1102 Vitória, hoje a Doutora Yara Souza faz parte da equipe pesquisadora da UFES/CAR  
1103 Universidade Federal de São Carlos onde recebeu todo o apoio para dar continuidade ao  
1104 seu projeto de pesquisa do pó preto o fato que não ocorreu no Espírito Santo material  
1105 encaminhado para a Secretaria do CONSEMA para encaminhar a todos, então todos fiquem  
1106 ciente que na sexta feita deverá ser feito uma apresentação do projeto temático pela equipe  
1107 e eu vou encaminhar para a Sra. Secretária Executiva do CONSEMA o link e aqueles que  
1108 tiverem interesse em assistir terão acesso a visualização, então eu classifico esta  
1109 informação como informação de alto impacto e de relevância nos estudos do pó preto e de  
1110 seus impactos no meio ambiente e na sociedade capixaba na sua saúde e qualidade de  
1111 vida obrigado a todos. O Conselheiro Rubem Piúmbari/FINDES INDUSTRIAL solicita que o  
1112 conselheiro repita o nome da entidade e o Conselheiro Eralton Moreschi responde  
1113 FAPESP- Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo e coloca que isto seria  
1114 a FAPESP aqui no Estado do Espírito Santo que isto não incentiva este tipo de pesquisa e a  
1115 FAPESP no Estado de São Paulo está incentivando. A Conselheira Luciana Conde/CRBIO  
1116 pergunta a qual conselho pertence a profissional que está vindo, o Conselheiro Eralton  
1117 Moreschi/ ONG JUNTOS informa que encaminhou o material no e-mail ou WhatsApp da  
1118 Conselheira e que já vai mandar para a Secretária Executiva encaminhar para todos, ok  
1119 como o Secretário já falou o nosso horário nós já estamos quase as 18:00, e estamos aqui  
1120 com quatro horas de reunião e está informando para mim já está bom. Após o presidente  
1121 do CONSEMA passa a palavra para o Coordenador Técnico do CONSEMA Sr. Eder  
1122 Mendonça, o mesmo informa que temos 02 (duas) autorização de exploração e supressão

1123 vegetal uma de número 2032.5.2020.29659 em estágio inicial e tem por interessado São  
 1124 Joaquim Energias S.A, a ser realizada na realizada na propriedade rural na rodovia Pedro  
 1125 Berto Fiorin, Distrito de Cafundó Município de Alfredo Chaves a outra exploração florestal  
 1126 2032.5.2020.30665 é uma autorização de exploração em estagio inicial interessado Ivomar  
 1127 Agostinho de Tassis a ser realizada na propriedade rural logradouro de Rio Bonito, Zona  
 1128 Rural de Santa Maria de Jetibá e é para dar conhecimento a plenária são duas autorizações  
 1129 de explorações florestais após a Secretaria Executiva do CONSEMA faz a apresentação do  
 1130 requerimentos conforme tabela abaixo.

1131  
 1132

Protocolo	Instituição	Ofício	Assunto	Status
2020-1SJZX	ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL	e-mail	REQUERIMENTO REUNIÕES DO CONSEMA SEJA REALIZADA POR GOOGLE MEET E VIDECONFERÊNCIA PELO YOUTUBE	Respondido Ofício CONSEMA Nº 018/2020
2020-P9LCRP	ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL	e-mail	SOLICITA CONVOCAÇÃO DO DP/IEMA PARA FAZER UMA APRESENTAÇÃO NA 1ª REUNIÃO ORD. CONSEMA REFERENTE A DELEGAÇÃO DE COMPETÊNCIA DADA PELO IEMA AO MUNICÍPIO DE VITÓRIA SOBRE A OBRA DE RECUPERAÇÃO/ENGORDAMENTO DAS PRAIAS CURVA DA JUREMA E CAMBURI	Respondido Ofício CONSEMA Nº 017/2020
88833976	ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL	e-mail	SOLICITA ALTERÇÃO NO DECRETO4087 R DE 2017 QUE VERSA SOBRE FORMA DE ESCOLHA DAS ONGS PARA COMPOR A PLENARIA DO CONSEMA	CT RECURSAL DE ASSUNTOS JURIDICOS
2020-C8LYD9	ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL	e-mail	SOLICITA CONVOCAÇÃO DE REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSEMA PARA TRATAR DO TEMA: DADOS E ANALISE QUE FUNDAMENTOU O IEMA A CONSTATAR A MELHORIA NA QUALIDADE DO AR NA GRANDE VITORIA	Coordenação Técnica
000727/2020	ONG JUNTOS	e-mail	NOTA DE REPUDIO CONTRA PARECER DA COORDENAÇAÓ JURIDICA DO CONSEMA REF OFICIO CONSEMA N 038-2019	GS
006200/2019 Juntado aos protocolos 00324/2019 08880/2018	ONG JUNTOS	e-mail	SOLICITA INFORMAÇÕES SOBRE O TCAS N 035 E 036/18 E LO 123/18 E DOS PROCESSOS DE AUDITORIAS AMBIENTAIS	IEMA/ DP
85307025 002293/2019	ONG JUNTOS	010-2018-2020	PROPOSTA DE RESOLUÇÃO QUE INSTITUI O SISTEMA ESTADUAL DE INFORMAÇÕES AMBIENTAIS DO ESTADO DO ES	GABINETE/SEAMA
012728/18 Processo 86057723	ONG JUNTOS	e-mail	PROPOSTA DE RESOLUÇÃO QUE VISA ESTABELECER OS CRITÉRIOS E PROCEDIMENTOS BÁSICOS PARA EXPEDIÇÃO DE LICENÇA DE OPERAÇÃO	CT POLITICA
010115/2019 012585/2019	ONG JUNTOS	e-mail	SOLICITA EM CARATER DE URGENCIA POR REUNIÃO DO CONSEMA PARA APRESENTAÇÃO E ANÁLISE CONJUNTA (SEAMA/IEMA/CONSEMA/ACADEMA/EMPRESAS RESPONSAVEIS PELA ELABORAÇÃO) DO RTC 190018-R1 INVENTARIO DE FONTES 2015	IEMA
010799/2019	ONG JUNTOS	e-mail	REQUER QUE O PRESIDENTE DO CONSELHO CERTIFIQUE QUE OS ESTUDOS E METODOLOGIAS DE ANALISE REF POLUIÇÃO DO PÓ PRETO ELABORADO PELA UFES, NOTICIANO, CRIANDO PROTOCOLOS OFICIAIS QUE OBJETIVEM A IDENTIFICAÇÃO DAS FONTES EMISSORAS.	Coordenação Técnica
013392/2019 Processo 86798766	ONG SINHA LAURINHA	e-mail	SOLICITA INFORMAÇÕES SOBRE A APLICAÇÃO DE MULTAS AMBIENTAIS AS EMPRESAS VALE E ARCELOR DA GESTÃO DA SEAMA RELACIONADA AO PERÍODO QUE COBER O GOVERNO HARTUNG(4ANOS) E A CONTIUIDADE DA ATUAL GESTÃO RENATO CASAGRANDE JANEIRO/AGOSTO 2019	IEMA
014771/2019	CONSELHEIRO ROOSEVELT	e-mail	SOLICITA REUNIÃO DO CONSEMA P/ APRESENTAÇÃO/ESCLARECIMENTOS REFERENTE AO PEQAR	IEMA
86651706 CÓPIA PROT 88878/18	ONG SINHA LAURINHA	68/18	REF. QUESTIONAMENTO SOBRE O LICENCIAMENTO DA SAMARCO MINERAÇÃO NO ES. ECLARECIMENTOS SOPRE OS IMPACTOS DO NEGOCIO SAMARCO.	IEMA
015297/2019	ONG JUNTOS		SOLICITAÇÕES REFERENTE A REVISÃO DO REGIMENTO INTERNO DO CONSEMA	Coordenação jurídica

1133

1134

1135

1136

1137 **PONTO VII - ENCERRAMENTO.**

1138 Não havendo mais assunto encerrou-se a reunião 18:20 hs.

1139

1140

1141

1142

1143

Vitória (ES), 29 de setembro de 2020.

  
**FÁBRICIO HÉRICK MACHADO**  
Presidente CONSEMA